

საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგია



სტატისტიკური ინფორმაცია

განხილული საქმეების შესახებ

(2006 წლის 16 მარტიდან 2006 წლის 31 დეკემბრამდე)

2006 წელს განხილული საქმეები (16 მარტიდან 31 დეკემბრამდე)

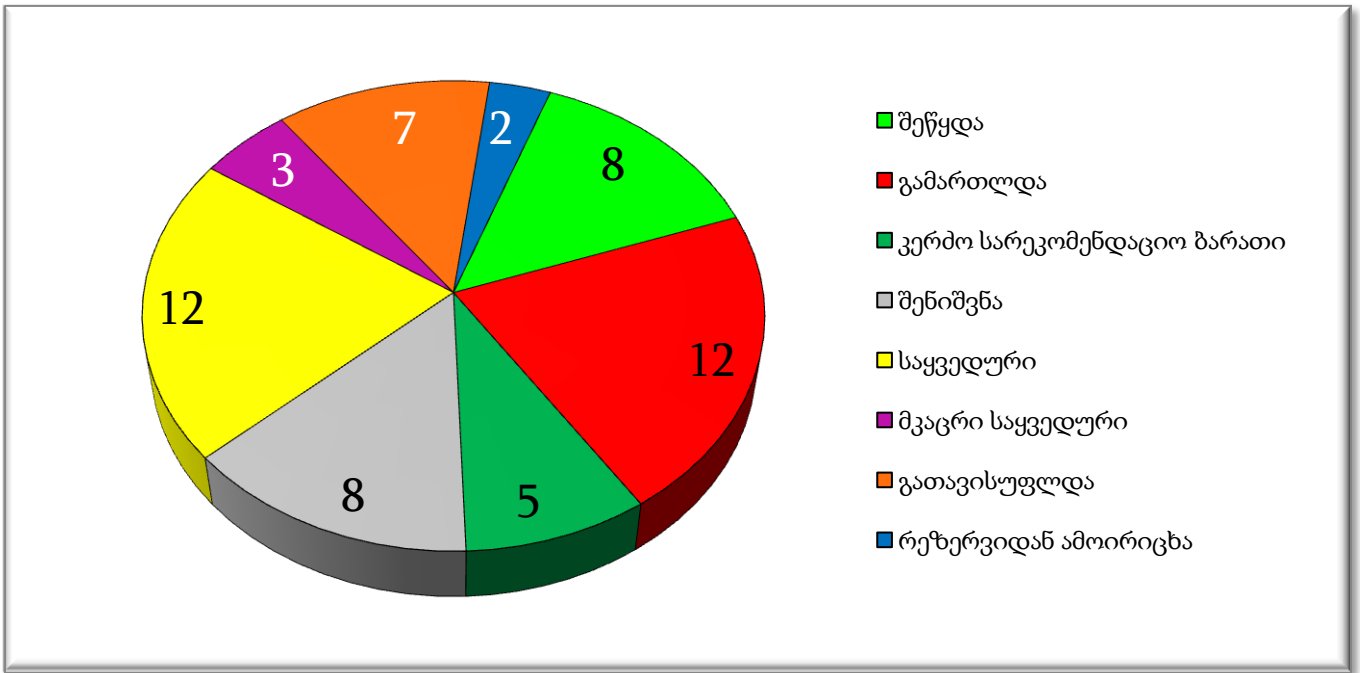
| შემოვიდა | სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგია | | განხილულია | განხილვის შედეგები | | | | | | | | განსახილველია | გასაჩივრდა |
|----------|---|--------|------------|--------------------|--------------------------------|------------|-----------|---------------------|--------------------------------|-------------------------|-------|----------------|------------|
| | ნაშთი | შეწყდა | | გამართლდა | კერძო სარეკომენდაციო ბარათი | გამოეცხადა | | | გათავისუფლდა თანამდებობიდან | ამოირიცხა რეზერვიდან | | | |
| | | | | | | შენიშვნა | საყვედური | მკაცრი საყვედური | | | | | |
| საქმე | საქმე | საქმე | პირი | პირი | პირი | პირი | პირი | პირი | პირი | პირი | საქმე | გადაწყვეტილება | |
| 35 | 25 | 58 | 8 | 12 | 5 | 8 | 12 | 3 | 7 | 2 | 2 | 15 | |

2006 წლის 16 მარტიდან 31 დეკემბრამდე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიაში განსახილველად შემოვიდა 35 დისციპლინური საქმე, ნაშთი 25, სულ - 60 დისციპლინური საქმე.

2006 წლის 16 მარტიდან 31 დეკემბრამდე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიაში განხილულ იქნა 58 დისციპლინური საქმე 57 მოსამართლის მიმართ:

- 9 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით შეწყდა დისციპლინური საქმის წარმოება (8 მოსამართლე);
- 11 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლე გამართლდა წარდგენილ დისციპლინურ ბრალდებაში (12 მოსამართლე);
- 5 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს მიემართათ კერძო სარეკომენდაციო ბარათით (5 მოსამართლე);
- 10 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - შენიშვნა (8 მოსამართლე);
- 17 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - საყვედური (12 მოსამართლე);
- 3 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - მკაცრი საყვედური (3 მოსამართლე);

- 10 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (7 მოსამართლე);
- 2 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა რეზერვიდან ამოირიცხვა (2 მოსამართლე);



2006 წლის 16 მარტიდან 31 დეკემბრამდე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სადისციპლინო პალატაში გასაჩივრდა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის 15 გადაწყვეტილება, რომელთაგან:

- **9 გადაწყვეტილება დარჩა უცვლელი:**
 1. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
 2. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
 3. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
 4. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
 5. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
 6. საყვედური - 1 მოსამართლე;
 7. საყვედური - 1 მოსამართლე;
 8. გამართლება - 1 მოსამართლე (იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საჩივარი);
 9. შეწყვეტა - 1 მოსამართლე (იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საჩივარი).

➤ **2 გადაწყვეტილება შეიცვალა:**

1. შენიშვნა (1 მოსამართლე) → გამართლდა;
2. საყვედური (1 მოსამართლე) → კერძო სარეკომენდაციო ბარათი;
მკაცრი საყვედური (1 მოსამართლე) → შენიშვნა.

➤ **3 გადაწყვეტილება გაუქმდა:**

1. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (1 მოსამართლე) → დაბრუნდა ხელახლა განსახილველად;
2. რეზერვიდან ამორიცხვა (2 მოსამართლე) → დაბრუნდა ხელახლა განსახილველად;
3. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (1 მოსამართლე) → შეწყდა დისციპლინური საქმის წარმოება და გაუქმდა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილება, ვინაიდან საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულებით მოსამართლე გათავისუფლდა თანამდებობიდან.

➤ **1 გადაწყვეტილებაზე შეწყდა დისციპლინური სამართალწარმოება:**

1. შენიშვნა (1 მოსამართლე) - იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ საჩივარზე უარის თქმის გამო.

აღნიშნული 15 გადაწყვეტილებიდან 12 გადაწყვეტილება გასაჩივრდა მოსამართლეების მიერ, ხოლო 3 – იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ.

დისციპლინური გადაცდომების სტატისტიკა

| | კატეგორია | | | სულ |
|--|-----------|-----------------|------------|------------|
| | სისხლი | ადმინისტრაციული | სამოქალაქო | |
| კანონის უხეში დარღვევა | 31 | 4 | 15 | 50 |
| მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება | 29 | 3 | 13 | 45 |
| საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება | 3 | - | 1 | 4 |
| შეწყდა | 3 | 1 | 1 | 5 |
| გამართლდა | 22 | 3 | 26 | 51 |
| სულ | 88 | 11 | 56 | 155 |

