

საქართველოს საერთო სასამართლოების
მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს
სადისციპლინო კოლეგია

სტატისტიკური ინფორმაცია
2005 წელს განხილული საქმეების შესახებ

2005 წელს განხილული საქმეები

შემოვიდა	ნაშთი (2004)	განხილულია	განხილვის შედეგები								განსახილველია	გასაჩივრდა
			შეწყდა	გამართლდა	კერძო სარეკომენ- დაციო ბარათი	გამოეცხადა			გათავისუფლდა თანამდებობიდან	ამოირიცხა რეზერვიდან		
						შენიშვნა	საყვედური	მკაცრი საყვედური				
საქმე	საქმე	საქმე	პირი	პირი	პირი	პირი	პირი	პირი	პირი	პირი	საქმე	გადაწყვეტილება
83	28	87	12	8	7	25	25	12	14	1	24	18

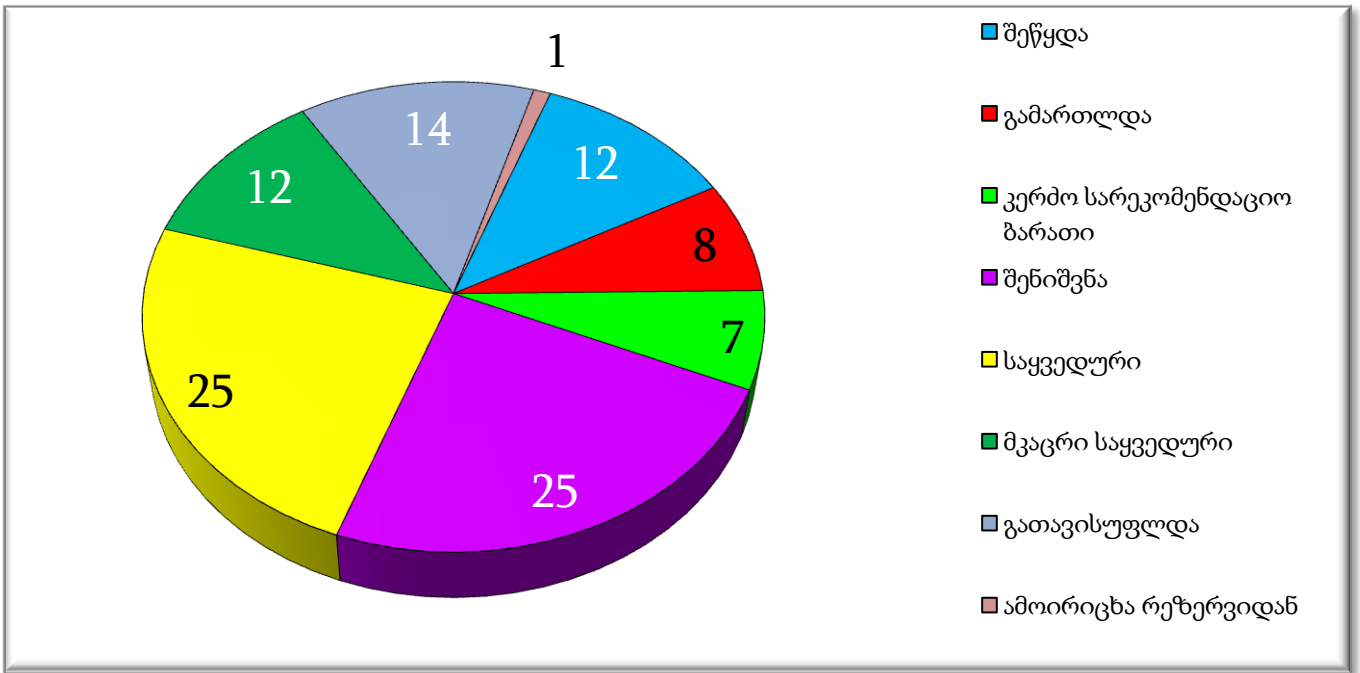
2005 წელს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიაში განსახილველად შემოვიდა 83 დისციპლინური საქმე, გასული წლის ნაშთი 28, სულ - 111 დისციპლინური საქმე.

2005 წელს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიაში განხილულ იქნა 87 დისციპლინური საქმე 104 მოსამართლის მიმართ:

- 14 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით შეწყდა დისციპლინური საქმის წარმოება (12 მოსამართლე);
- 4 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით წარდგენილ დისციპლინურ ბრალდებაში მოსამართლე გამართლდა (8 მოსამართლე);
- 7 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს მიემართათ კერძო სარეკომენდაციო ბარათით (7 მოსამართლე);
- 24 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - შენიშვნა (25 მოსამართლე);
- 20 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - საყვედური (25 მოსამართლე);
- 16 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეს დაეკისრა დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი - მკაცრი საყვედური (12 მოსამართლე);
- 15 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეებს დაეკისრათ დისციპლინური

პასუხისმგებლობა და სახდელი - მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (14 მოსამართლე);

- 1 დისციპლინურ საქმეზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილებით მოსამართლეს დაეკისრა დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი – საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა რეზერვიდან ამორიცხვა (1 მოსამართლე);



საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოში გასაჩივრდა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის 18 გადაწყვეტილება, რომელთაგან:

➤ **13 გადაწყვეტილება დარჩა უცვლელი:**

1. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 4 მოსამართლე;
2. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
3. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
4. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
5. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
6. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
7. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;
8. მკაცრი საყვედური და სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობიდან გათავისუფლება - 1 მოსამართლე;

9. მკაცრი საყვედური - 1 მოსამართლე;
10. მკაცრი საყვედური - 1 მოსამართლე;
11. საყვედური - 2 მოსამართლე;
12. საყვედური - 1 მოსამართლე;
13. შენიშვნა - 1 მოსამართლე.

➤ **2 გადაწყვეტილება შეიცვალა ნაწილობრივ:**

1. მკაცრი საყვედური და სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობიდან გათავისუფლება (1 მოსამართლე) - დარჩა უცვლელი;
მკაცრი საყვედური (1 მოსამართლე) → საყვედური;
მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (1 მოსამართლე) → მკაცრი საყვედური.
2. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (1 მოსამართლე) - დარჩა უცვლელი;
მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (1 მოსამართლე) → მკაცრი საყვედური და სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობიდან გათავისუფლება;
მკაცრი საყვედური (1 მოსამართლე) → საყვედური;
საყვედური (1 მოსამართლე) → შენიშვნა.

➤ **2 გადაწყვეტილება შეიცვალა სრულად:**

1. მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (1 მოსამართლე) → მკაცრი საყვედური;
2. საყვედური (3 მოსამართლე) → შენიშვნა;
შენიშვნა (3 მოსამართლე) → კერძო სარეკომენდაციო ბარათით მიმართვა.

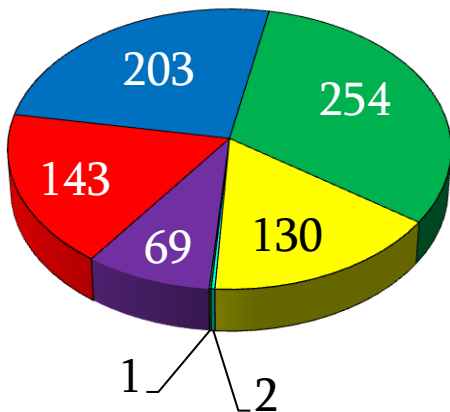
➤ **1 გადაწყვეტილება გაუქმდა და შეწყდა დისციპლინური სამართალწარმოება, ვინაიდან საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულებით მოსამართლე გათავისუფლდა დაკავებული თანამდებობიდან.**

აღნიშნული 18 გადაწყვეტილებიდან ყველა გადაწყვეტილება გასაჩივრდა მოსამართლეების მიერ.

დისციპლინური გადაცდომების სტატისტიკა

	კატეგორია			სულ
	სისხლი	ადმინისტრაციული	სამოქალაქო	
კანონის უხეში დარღვევა	77	34	92	203
მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	66	44	144	254
საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	40	42	48	130
ეთიკის ნორმების დარღვევა	-	-	2	2
სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა	-	-	1	1
შეწყდა	53	7	9	69
გამართლდა	73	17	53	143
სულ	309	144	349	802

- კანონის უხეში დარღვევა
- მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
- საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება
- ეთიკის ნორმების დარღვევა
- სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა
- შეწყდა
- გამართლდა



- სისხლი
- ადმინისტრაციული
- სამოქალაქო

