

საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადიციპლინო კოლეგიის მიერ 2008 წელს განხილული საქმეები

შედგენაზე და განზოგადებაზე პასუხისმგებელი პირი - ირაკლი გვარამაძე (სადისციპლინო კოლეგიის მრჩეველი)

№	მოსამართლე	საბაზი	საქმის კატეგორია	დარღვევის ფაქტობრივი აღწერა	დარღვევის შინაარსი	გარდასახვის რაოდენობა	კანონის ნორმა	ნორმის შინაარსი	გადაცდომის სახე	სახდელი	გასაჩივრების შედეგი	
1	სხვა მოსამართლე	სისხლი	სისხლი	სასჯელთა შთანთქმის წესის გამოყენება, ნაცვლად შეკრებისა	დანაშაულთა ერთობლიობა შედგებოდა მძიმე და განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულებისაგან, მოსამართლემ გამოიყენა შთანთქმის წესი	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	თუ დანაშაულთა ერთობლიობა შედგება მძიმე ან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთაგან, საბოლოო სასჯელის დანიშვნისას ნაწილობრივ ან მთლიანად შეიკრიბება ამ დანაშაულთათვის განსაზღვრული სასჯელები	კანონის უხეში დარღვევა	საყვედურო		
			სისხლი	სასჯელის ნახევრის არასწორად ჩათვლა პირობითად	საქმეში არ მოიპოვებოდა საპროცესო შეთანხმება, მსჯავრდებული არ აღიარებდა დანაშაულს და არ თანამშრომლობდა გამოძიებასთან, თუმცა სასამართლომ მას სასჯელის ნახევარი ჩაუთვალა პირობითად	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	ვადანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას სასამართლო უფლებამოსილია, განაჩენით დაადგინოს სასჯელის ნაწილის მოხდა, ხოლო დანარჩენი ნაწილის პირობით მსჯავრდ ჩათვლა, თუ ბრალდებული (განსაკუთრებით, მსჯავრდებული) აღიარებს დანაშაულს ან ასახელებს დანაშაულის ჩადენაში თანამონაწილეებს და თანამშრომლობს გამოძიებასთან				
			სისხლი	პირობითი მსჯავრის დანიშვნისას გამოსაცდელი ვადის არ განსაზღვრა	პირობითი მსჯავრის დანიშვნისას გამოსაცდელი ვადის არ განსაზღვრა	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 64-ე მუხლი	პირობითი მსჯავრის დანიშვნისას სასამართლო ადგენს გამოსაცდელ ვადას				
			სისხლი	სასჯელის მოხდის ვადის არასწორი ათვლა	მსჯავრდებულს სასჯელის მოხდის ათვლა დაეწყო დაკავებიდან 6 დღის შემდეგ	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის დრო ჩაითვლება სასჯელის ვადაში				
2	მოქალაქე	სისხლი	სისხლი	საპროცესო შეთანხმების ნაწილში განაჩენის გასაჩივრების წესის არ მითითება	საპროცესო შეთანხმების ნაწილში განაჩენის გასაჩივრების წესის არ მითითება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 679 ¹ მუხლის პირველი ნაწილი	მსჯავრდებულს საპროცესო კოდექსის LXIV ¹ თავით გათვალისწინებული განაჩენის გამოტანისა და 15 დღის ვადაში უფლება აქვს, ზემდგომ სასამართლო ინსტანციაში წარადგინოს საჩივარი საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ სასამართლოს განაჩენის გაუქმების თაობაზე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	მკაცრი საყვედურო	დარჩა უცვლელი (მოსამართლის საჩივარი)	
			სისხლი	საპროცესო შეთანხმების დამტკიცება განსხვავებული პირობებით, შეიცვალა ქმედების კვალიფიკაცია	განაჩენის დადგენისას სასამართლომ საპროცესო შეთანხმება დამტკიცა ცვლილებებით და განსაკუთრებით ქმედება 369-ე მუხლის მესამე ნაწილიდან გადააკვალიფიცირა 341-ე მუხლზე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 679 ¹ მუხლი	სასამართლოს გადაწყვეტილება საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე				
			სისხლი	საპროცესო შეთანხმების დამტკიცება შეთანხმების ოქმის ხელმოწერისა და დამოწმების გარეშე	საპროცესო შეთანხმების დამტკიცება შეთანხმების ოქმის ხელმოწერისა და დამოწმების გარეშე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 679 ¹ მუხლის მე-4 ნაწილი და 679 ² მუხლის მე-3 ნაწილი	საპროცესო შეთანხმება იდება ზემდგომ პროკურორთან წინასწარი წერილობითი შეთანხმებით და შუამდგომლობას ხელს უნდა აწერდნენ პროკურორი, ბრალდებულის (განსაკუთრებით) დამცველი და ბრალდებული (განსაკუთრებით)				მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სისხლი	სისხლის სამართლებრივი დევნის ხანდაზმულობის ვადის გასვლის მიუხედავად, მსჯავრდებულებისთვის სასჯელის დაკისრება	სისხლის სამართლებრივი დევნის ხანდაზმულობის ვადის გასვლის მიუხედავად, მსჯავრდებულებისთვის სასჯელის დაკისრება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 71-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ა" ქვეპუნქტი	პირი თავისუფლდება სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან, თუ გავიდა ორი წელი იმ დანაშაულის ჩადენიდან, რომლისთვისაც ამ კოდექსის კერძო ნაწილის მუხლით ან მუხლის ნაწილით გათვალისწინებული მაქსიმალური სასჯელი არ აღემატება ორი წლით თავისუფლების აღკვეთას				კანონის უხეში დარღვევა
3	დამრუნდა ზემდგომიდან ხელახლა განსახილველად. სადისციპლინო კოლეგიის მიერ 2007 წელს განხილული საქმეები - საქმე #6 და საქმე #7	სისხლი	სისხლი	პირის მიმართ რეაბილიტაციის საქმის განხილვის კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევა	მოსამართლემ გადაწყვეტილება გამოიტანა საქმის მიღებიდან 5 თვისა და 9 დღის შემდეგ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 227-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	საქმის მიღებიდან არა უგვიანეს ერთი თვისა მოსამართლე ატარებს სხდომას და გამოაქვს დასაბუთებული დადგენილება რეაბილიტაციისთვის მიყენებული ყველა სახის ზიანის ანაზღაურების შესახებ	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი	
			სისხლი	სასამართლოს თავმჯდომარის მიერ საქმის სხვა მოსამართლეზე დაგვიანებით განაწილება, რასაც მოყვა განსაკუთრებული პატიმრობის 4-თვიანი ვადის გასვლა	სასამართლოს თავმჯდომარის მიერ საქმის სხვა მოსამართლეზე დაგვიანებით განაწილება, რასაც მოყვა განსაკუთრებული პატიმრობის 4-თვიანი ვადის გასვლა	სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ საქმის განხილვით მოსამართლე უარს აცხადებდა ამ საქმის მიღებაზე, მაგრამ სასამართლოს თავმჯდომარის (დისციპლინურ პასუხისმგებელი მიცემული მოსამართლის) მიერ მასთან საუბრის შემდეგ მან მიიღო საქმე განსახილველად. აღნიშნული ფაქტის შემდეგ სასამართლოს თავმჯდომარისათვის აღარ მიუწოდებიათ ამ საქმესთან დაკავშირებული ინფორმაცია. სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ არ არსებობს მიზეზობრივი კავშირი სასამართლოს თავმჯდომარის ქმედებასა და პირის უკანონო პატიმრობას შორის. ასევე, არ დგინდება სასამართლოს თავმჯდომარის ბრალულობა აღნიშნული დისციპლინური გადაცდომის ჩადენაში	საერთო სასამართლოებში საქმეთა განაწილებისა და უფლებამოსილების სხვა მოსამართლისათვის დაკისრების წესის შესახებ საქართველოს კანონის მე-9 მუხლი	რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოში, სადაც ორზე მეტი მოსამართლეა, თითოეულთან საქმეთა დაგროვების ან სხვა მიზეზით საქმის განხილვის შეუძლებლობის შემთხვევაში, მოსამართლეთა დატვირთვის გათვალისწინებით, საქმეებს გადააწილებს შესაბამისი სასამართლოს თავმჯდომარე	გამართლდა			
4	მოქალაქე	ამოიწურა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და სახდელის დაკისრების ვადა							შეწყდა			
5	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სისხლი	მირითადი სასჯელის სახით ჯარიმის დანიშვნის დროს პატიმრობის (დაკავების) ვადის გათვალისწინებით ჯარიმის შემსუბუქების, ან მისი მოხდისაგან (გადახდისაგან) სრულად გათავისუფლების საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	მირითადი სასჯელის სახით ჯარიმის დანიშვნის დროს პატიმრობის (დაკავების) ვადის გათვალისწინებით ჯარიმის შემსუბუქების, ან მისი მოხდისაგან (გადახდისაგან) სრულად გათავისუფლების საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	7	სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	თუ პირს, რომელიც სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში იყო, მირითად სასჯელად დაენიშნა ჯარიმა, სასამართლო, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, შეუმსუბუქებს მას დანიშნულ სასჯელს ან მთლიანად გათავისუფლებს მისი მოხდისაგან	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება			
			სისხლი	დაპატიმრების შესახებ ბრძანების გაცემა და საგირავნო პატიმრობის გამოყენება იმ პირების მიმართ, რომელთაც ბრალად ედებოდათ 2 წლამდე თავისუფლების აღკვეთით დასჯადი დანაშაულის ჩადენა	დაპატიმრების შესახებ ბრძანების გაცემა და საგირავნო პატიმრობის გამოყენება იმ პირების მიმართ, რომელთაც ბრალად ედებოდათ 2 წლამდე თავისუფლების აღკვეთით დასჯადი დანაშაულის ჩადენა	4	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 159-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	დაპატიმრება გამოიყენება მხოლოდ იმ პირის მიმართ, რომელსაც ბრალად ედება ისეთი დანაშაულის ჩადენა, რომლისთვისაც კანონით გათვალისწინებულია თავისუფლების აღკვეთა 2 წელზე მეტი ვადით	კანონის უხეში დარღვევა			
6	სხვა მოსამართლე	მოსამართლის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლის გამო								შეწყდა		

7	მოქალაქე	სისხლი	განსახელების პატიმრობის 24-თვიანი ვადის ამოწურვის მიუხედავად, განსახელების დატოვება პატიმრობაში	განსახელების პატიმრობის 24-თვიანი ვადის ამოწურვის მიუხედავად, განსახელების დატოვება პატიმრობაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 680 ¹ მუხლის მე-9 ნაწილი	განსახელების (მსჯავრდებულის) პატიმრობის საერთო ვადა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლამდე არ უნდა აღემატებოდეს 24 თვეს. განსაკუთრებულ შემთხვევაში, საქმის განხილველი სასამართლოს წარდგინებით, ეს ვადა შეიძლება გააგრძელოს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარე კიდევ 6 თვემდე	კანონის უხეში დარღვევა	მკაცრი საყვედური	
8	მოქალაქე	ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის არასწორად შეწყვეტა	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის არასწორად შეწყვეტა	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-9 მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩამდგენა პასუხი უნდა აგოს სამართალდარღვევის ჩადენის დროს და ადგილას მოქმედი კანონმდებლობის საფუძველზე. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეებს აწარმოებენ სამართალდარღვევის შესახებ საქმის განხილვის დროს და ადგილას მოქმედი კანონმდებლობის საფუძველზე	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი	
		ადმინ.	ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის ახსნა-განმარტების არ მითითება სხდომის ოქმსა და დადგენილებაში	ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის ახსნა-განმარტების არ მითითება სხდომის ოქმსა და დადგენილებაში	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 236-ე და 237-ე მუხლები	მტკიცებულებათა შეფასება ემყარება საქმის ყველა გარემოების ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ გამოკვლევას მათ ერთობლიობაში			
9	მოქალაქე	ადმინ.	საქმის განხილვა არასათანადო მოპასუხის მონაწილეობით	საქმის განხილვა არასათანადო მოპასუხის მონაწილეობით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 85-ე მუხლი	თუ საქმის განხილვისას სასამართლო დაადგენს, რომ სარჩელი აღძრულია არა იმ პირის წინააღმდეგ, რომელმაც პასუხი უნდა აგოს სარჩელზე, მას შეუძლია მოსარჩელის თანხმობით შეცვალოს თავდაპირველი მოპასუხე სათანადო მოპასუხით	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	
		ადმინ.	ქმედების განხორციელების დავალება საჯარო რეესტრზე მაშინ, როდესაც იგი საქმეში არ მონაწილეობდა	ქმედების განხორციელების დავალება საჯარო რეესტრზე მაშინ, როდესაც იგი საქმეში არ მონაწილეობდა	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილი	შესაძლებელია პირი აუცილებლად უნდა იქნეს საქმეში ჩაბმული, თუ იგი არის იმ სამართალ ურთიერთობის მონაწილე, რომლის თაობაზეც სასამართლოს მიერ მხოლოდ საერთო გადაწყვეტილების გამოტანაა შესაძლებელი			
		ადმინ.	მოპასუხისათვის გადაწყვეტილების ასლის არ გაგზავნა	მოპასუხისათვის გადაწყვეტილების ასლის არ გაგზავნა	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის მე-2 ნაწილი	სასამართლო მხარეებს ან მათ წარმომადგენლებს უგზავნის იმ გადაწყვეტილების, განჩინების ან ბრძანების ასლს, რომელიც ექვემდებარება გასაჩივრებას იმავე ან ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
		სამოქალაქო	სასამართლო ხარჯების განაწილების თაობაზე მსჯელობის არ ქონა	სასამართლო ხარჯების განაწილების თაობაზე მსჯელობის არ ქონა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლი და 249-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი უნდა შეიცავდეს მითითებას სასამართლო ხარჯების განაწილების თაობაზე	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
10	იუსტიციის საბჭო	სისხლ.	განაჩენში ნივთმტკიცების ბეღზე მსჯელობის არ ქონა	განაჩენში ნივთმტკიცების ბეღზე მსჯელობის არ ქონა	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის „კ“ ქვეპუნქტი	გამატყუნებელი განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში აღნიშნება ნივთმტკიცების საკითხის გადაწყვეტა	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი
		სისხლი	ძირითადი სასჯელის სახით პატიმრობის (დაკავების) ვადის გათვალისწინებით ჯარიმის შემსუბუქების, ან მისი მოხდისაგან (გადახდისაგან) სრულად გათავისუფლების საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	ძირითადი სასჯელის სახით ჯარიმის დანიშვნის დროს პატიმრობის (დაკავების) ვადის გათვალისწინებით ჯარიმის შემსუბუქების, ან მისი მოხდისაგან (გადახდისაგან) სრულად გათავისუფლების საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	2	სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	თუ პირს, რომელიც სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში იყო, ძირითად სასჯელად დაენიშნა ჯარიმა, სასამართლო, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, შეუმსუბუქებს მას დანიშნულ სასჯელს ან მთლიანად გათავისუფლებს მას მისი მოხდისაგან	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
		სისხლი	სასჯელის მოხდის საერთო ვადაში პატიმრობაში ყოფნის დროის არ ჩათვლა	სასჯელის მოხდის საერთო ვადაში პატიმრობაში ყოფნის დროის არ ჩათვლა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 503-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	მოსახდელი სასჯელის დანიშვნით გამატყუნებელი განაჩენის დადგენისას სასამართლომ უნდა უნდა განსაზღვროს სასჯელის სახე, ზომა და სასჯელის მოხდის ვადის დაწყება	კანონის უხეში დარღვევა		
		სისხლი	პირობითი მსჯავრის გამოყენებისას მსჯავრდებულის წინასწარ პატიმრობაში ყოფნის პერიოდის არ ჩათვლა სასჯელის ვადაში	პირობითი მსჯავრის გამოყენებისას მსჯავრდებულის წინასწარ პატიმრობაში ყოფნის პერიოდის არ ჩათვლა სასჯელის ვადაში	14	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ვ“ ქვეპუნქტი	გამატყუნებელი განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში უნდა იყოს გადაწყვეტილება სასჯელის ვადაში დაკავების, ყოფნის დროის ჩათვლის შესახებ	კანონის უხეში დარღვევა		
		სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის შეფარდება პირისთვის, რომელსაც ბრალად ედება 2 წლამდე თავისუფლების აღკვეთით დასჯადი დანაშაულის ჩადენა	აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის შეფარდება პირისთვის, რომელსაც ბრალად ედება 2 წლამდე თავისუფლების აღკვეთით დასჯადი დანაშაულის ჩადენა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 159-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	დაპატიმრება გამოიყენება მხოლოდ იმ პირის მიმართ, რომელსაც ბრალად ედება ისეთი დანაშაულის ჩადენა, რომლისთვისაც კანონით გათვალისწინებულია თავისუფლების აღკვეთა 2 წელზე მეტი ვადით	კანონის უხეში დარღვევა		
		სისხლი	16-დან 18 წლამდე ასაკის არასრულწლოვანისთვის დანიშნული თავისუფლების აღკვეთის 1/4-ით არ შემცირება	16-დან 18 წლამდე ასაკის არასრულწლოვანისთვის დანიშნული თავისუფლების აღკვეთის 1/4-ით არ შემცირება	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 88-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	თექვსმეტედან თვრამეტ წლამდე არასრულწლოვანისთვის დანიშნული თავისუფლების აღკვეთის ვადა მცირდება ერთი მეოთხედით. ამასთანავე, საბოლოო სასჯელი არ უნდა აღემატებოდეს თხუთმეტ წელს	კანონის უხეში დარღვევა		
12	სხვა მოსამართლე	სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების საკითხის განხილვა კანონით დადგენილი 24-საათიანი და 72-საათიანი ვადების დარღვევით	სხდომის ოქმში მითითებული დროის თანახმად, მოსამართლემ აღკვეთის ღონისძიების საკითხი განიხილა შუამდგომლობის სასამართლოში წარდგენიდან 24-საათიანი ვადის დარღვევით, ასევე, ექვსმეტედიან 72-საათიანი ვადის დარღვევით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 145-ე მუხლის მე-7 ნაწილი	დაკავების ვადა დაკავების მომენტისა და ბრალდების წყალობით არ უნდა აღემატებოდეს 48 საათს. თუ მომდევნო 24 საათის განმავლობაში სასამართლო არ მიიღებს გადაწყვეტილებას დაპატიმრების ან სხვა სახის აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების შესახებ პირი დაუყოვნებლივ უნდა გათავისუფლდეს	გამართლდა	საყვედური	
		სისხლი	სასჯელის არასწორად ჩათვალა პირობითად	მსჯავრდებული არ აღიარებდა დანაშაულს და არ თანამშრომლობდა გამოძიებასთან, თუმცა სასამართლომ მას სასჯელი ჩაუთვალა პირობითად	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	თუ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა განზრახი ნაკლებად მძიმე ან გაუფრთხილებელი დანაშაული და იგი აღიარებს დანაშაულს ან/და თანამშრომლობს გამოძიებასთან, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად, თუ მსჯავრდებული წარსულში ნასამართლეთი არ ყოფილა განსაკუთრებით მძიმე ან განზრახი მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის	კანონის უხეში დარღვევა		
13	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სხდომის ოქმში საქმის განხილვის დაწყებისა და დასრულების დროის არასწორად მითითება	სხდომის ოქმში საქმის განხილვის დაწყებისა და დასრულების დროის არასწორად მითითება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 454-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სხდომის ოქმში აღნიშნება სხდომის ადგილი და დრო იმის მითითებით, თუ როდის გაიხსნა და დაიხურა იგი	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
		სისხლი	სასჯელის არასწორად ჩათვალა პირობითად	მსჯავრდებული არ აღიარებდა დანაშაულს და არ თანამშრომლობდა გამოძიებასთან, თუმცა სასამართლომ მას სასჯელი ჩაუთვალა პირობითად	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	თუ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა განზრახი ნაკლებად მძიმე ან გაუფრთხილებელი დანაშაული და იგი აღიარებს დანაშაულს ან/და თანამშრომლობს გამოძიებასთან, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად, თუ მსჯავრდებული წარსულში ნასამართლეთი არ ყოფილა განსაკუთრებით მძიმე ან განზრახი მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის	კანონის უხეში დარღვევა		

14		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	კანონიერი საფუძვლის გარეშე ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერება	მოსამართლემ შეაჩერა აქტის მოქმედება და განჩინებას საფუძვლად დაუდო ის გარემოება, რომ განმცხადებელს სარჩეო აქტს აღძრული სასამართლოში	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 29-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	მხარის თხოვნით, სასამართლოს შეუძლია შეაჩეროს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან მისი ნაწილის მოქმედება ამ მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევაში, თუ არსებობს დასაბუთებული ეჭვი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის კანონიერების თაობაზე ან თუ მისი გადაუდებელი აღსრულება არსებით ზიანს აყენებს მხარეს, ან შეუძლებელს გახდის მისი კანონიერი უფლების ან ინტერესის დაცვას	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი	
			ადმინ.	ფიზიკური პირისათვის სახელმწიფო ბაჟის წინასწარ გადახდის დავალდებულება	ფიზიკური პირისათვის სახელმწიფო ბაჟის წინასწარ გადახდის დავალდებულება	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-9 მუხლის მე-4 ნაწილი	ფიზიკურის პირის მიერ სახელმწიფო ბაჟის გადაუხდელობა არ დააბრკოლებს საქმის განხილვასა და გადაწყვეტას			
15		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	მხარის მიერ შემოტანილ კერძო საჩივარზე მსჯელობის არ ქონა და საქმის გადაცემა არქივისთვის	მხარის მიერ შემოტანილ კერძო საჩივარზე მსჯელობის არ ქონა და საქმის გადაცემა არქივისთვის	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 417-ე მუხლი	კერძო საჩივარი საქმესთან ერთად გადაეგზავნება ზემდგომ სასამართლოს	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო	საყვედურო	
			ადმინ.	ადმინისტრაციული პატიმრობის ვადაში ადმინისტრაციული დაკავების ვადის არ ჩათვლა	ადმინისტრაციული პატიმრობის ვადაში ადმინისტრაციული დაკავების ვადის არ ჩათვლა	3	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსის 309-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	ადმინისტრაციული დაკავების ვადა ჩაითვლება ადმინისტრაციული პატიმრობის ვადაში	კანონის უხეში დარღვევა		
			ადმინ.	ადმინისტრაციული პატიმრობის ვადაში ადმინისტრაციული დაკავების ვადის არ ჩათვლა	ადმინისტრაციული პატიმრობის ვადაში ადმინისტრაციული დაკავების ვადის არ ჩათვლა სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ სამართალდამრღვევი დაკავებულ იქნა 14 მარტს და გათავისუფლდა ადმინისტრაციული პატიმრობიდან 1 საათისა და 50 წუთის შემდეგ. მოსამართლის დადგენილებით (რომელიც მიღებულ იქნა იმავე დღეს) პირი ცნობილ იქნა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩამდენ პირად და სახდელის ზომად განესაზღვრა ადმინისტრაციული პატიმრობა 5 დღე-ღამით, პატიმრობის ვადის ათვლა დაეწყო 14 მარტიდან, თუმცა არ არის მითითებული კონკრეტული დრო. სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ მართალია, მოსამართლეს დადგენილებაში პატიმრობის ვადის ათვლის დაწყების დრო არ აქვს მითითებული, მაგრამ მითითებულ თარიღში თავისთავად იგულისხმება პატიმრობის ვადის ათვლა ადმინისტრაციული დაკავების დროიდან	1	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსის 309-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	ადმინისტრაციული დაკავების ვადა ჩაითვლება ადმინისტრაციული პატიმრობის ვადაში	გამართლდა		
			სისხლი	პირობითი მსჯავრის გამოყენებისას მსჯავრდებულის წინასწარ პატიმრობაში ყოფნის პერიოდის არ ჩათვლა სასჯელის ვადაში	პირობითი მსჯავრის გამოყენებისას მსჯავრდებულის წინასწარ პატიმრობაში ყოფნის პერიოდის არ ჩათვლა სასჯელის ვადაში	22	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ვ" ქვეპუნქტი	გამამტყუნებელი განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში უნდა იყოს გადაწყვეტილება სასჯელის ვადაში დაკავების დროის ჩათვლის შესახებ	კანონის უხეში დარღვევა		
			სისხლი	პირობითი მსჯავრის გამოყენებისას მსჯავრდებულის წინასწარ პატიმრობაში ყოფნის პერიოდის არ ჩათვლა სასჯელის ვადაში	პირობითი მსჯავრის გამოყენებისას მსჯავრდებულის წინასწარ პატიმრობაში ყოფნის პერიოდის არ ჩათვლა სასჯელის ვადაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ვ" ქვეპუნქტი	გამამტყუნებელი განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში უნდა იყოს გადაწყვეტილება სასჯელის ვადაში დაკავების დროის ჩათვლის შესახებ	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო		
			სისხლი	განაჩენში ნივთმტკიცების ბედზე მსჯელობის არ ქონა	განაჩენში ნივთმტკიცების ბედზე მსჯელობის არ ქონა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის "კ" ქვეპუნქტი	გამამტყუნებელი განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში აღნიშნება ნივთმტკიცების საკითხის გადაწყვეტა	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	გირაოს თანხის სრულად შეტანამდე ბრალდებულების გათავისუფლება პატიმრობიდან	გირაოს თანხის სრულად შეტანამდე ბრალდებულების გათავისუფლება პატიმრობიდან	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 168-ე მუხლის მე-6 ნაწილი	სასამართლო გირაოს გამოყენების უზრუნველყოფის მიზნით პატიმრობას უფარდებს ბრალდებულს, რომლის მიმართაც გამოყენებულია სისხლის სამართლის სამართლებრივი იძულების ღონისძიება დაკავების სახით, მის მიერ პროცესის მწარმოებელი ორგანოს დეპოზიტზე გირაოს სრულად ან ნაწილობრივ შეტანამდე	კანონის უხეში დარღვევა		
			სისხლი	სასჯელის მოხდის საერთო ვადაში ექვმიტანილის სახით დაკავების დროის არ ჩათვლა	სასჯელის მოხდის საერთო ვადაში ექვმიტანილის სახით დაკავების დროის არ ჩათვლა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 503-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	მოსახდელი სასჯელის დანიშნებით გამამტყუნებელი განაჩენის დადგენისას, სასამართლომ ზუსტად უნდა განსაზღვროს სასჯელის სახე, ზომა და სასჯელის მოხდის ვადის დაწყება	კანონის უხეში დარღვევა		
16		მოქალაქე	პირადი სურვილის საფუძველზე გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან							შეწყდა	
17		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სარჩელის წარმოებაში მიღება ბაჟის გადახდის გარეშე. გადაწყვეტილებაში ბაჟის საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	სარჩელის წარმოებაში მიღება ბაჟის გადახდის გარეშე. გადაწყვეტილებაში ბაჟის საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 52-ე მუხლი	სასამართლო ხარჯები (სახელმწიფო ბაჟი) წინასწარ შეაქვს მხარეს	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო	მკაცრი საყვედურო	
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილებაში ბაჟის საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	გადაწყვეტილებაში ბაჟის საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	4	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 249-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი უნდა შეიცავდეს მითითებას სასამართლო ხარჯების განაწილების თაობაზე	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	სარჩელის წარმოებაში მიღება ბაჟის გადახდის გარეშე. გადაწყვეტილებაში ბაჟის საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	სარჩელის წარმოებაში მიღება ბაჟის გადახდის გარეშე. გადაწყვეტილებაში ბაჟის საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 52-ე მუხლი	სასამართლო ხარჯები (სახელმწიფო ბაჟი) წინასწარ შეაქვს მხარეს	კანონის უხეში დარღვევა		
			ადმინ.	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა მოპასუხის გარეშე. გადაწყვეტილების მხარეებისათვის არ გაგზავნა	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა მოპასუხის გარეშე. გადაწყვეტილების მხარეებისათვის არ გაგზავნა	3	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის მე-2 ნაწილი	სასამართლო მხარეებს ან მათ წარმომადგენლებს უგზავნის იმ გადაწყვეტილების, განჩინების ან ბრძანების ასლს, რომელიც ექვემდებარება გასაჩივრებას იმავე ან ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო		
			ადმინ.	გადაწყვეტილების მხარეებისათვის არ გაგზავნა	გადაწყვეტილების მხარეებისათვის არ გაგზავნა	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის მე-2 ნაწილი	სასამართლო მხარეებს ან მათ წარმომადგენლებს უგზავნის იმ გადაწყვეტილების, განჩინების ან ბრძანების ასლს, რომელიც ექვემდებარება გასაჩივრებას იმავე ან ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო		

19	მოქალაქე	სისხლი	16-დან 18 წლამდე პირისათვის დანიშნული საბოლოო სასჯელის ჯერ 15 წლამდე შემცირება, ხოლო შემდეგ ¼-ით	16-დან 18 წლამდე პირისათვის დანიშნული საბოლოო სასჯელის ჯერ 15 წლამდე შემცირება, ხოლო შემდეგ ¼-ით	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 88-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	თექვსმეტიდან თვრამეტ წლამდე არასრულწლოვანისათვის დანიშნული თავისუფლების აღკვეთის ვადა მცირდება ერთი მეოთხედით. ამასთანავე, საბოლოო სასჯელი არ უნდა აღემატებოდეს თხუთმეტ წელს	კანონის უხეში დარღვევა	საყვედური	
		სისხლი	განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილის არასრულად ჩამოყალიბება	საქმის მასალებით დასტურდება, რომ მოსამართლემ პირის მიმართ გამოტანილი განაჩენის აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილში დადგენილად მიიჩნია, რომ განსასჯელის მიერ ჩადენილია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 239-ე მუხლის პირველი ნაწილით, მე-2 ნაწილის "ბ" ქვეპუნქტითა და მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულები, თუმცა განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილის თანახმად, მოსამართლემ პირი დამნაშავედ ცნო მხოლოდ 239-ე მუხლის მე-3 ნაწილით ისე, რომ არ უმსჯელია ამავე მუხლის პირველი ნაწილითა და მე-2 ნაწილის "ბ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული ბრალდების ნაწილში მისი გამართლების თაობაზე. საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგია განმარტავს, რომ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 239-ე მუხლის მე-3 ნაწილი მოიცავს ამავე მუხლის პირველ ნაწილს და მეორე ნაწილის "ბ" ქვეპუნქტს. შესაბამისად, განაჩენის დადგენისას მოსამართლე შემოიფარგლა მხოლოდ სისხლის სამართლის კოდექსის 239-ე მუხლის მე-3 ნაწილზე მითითებით, რაც შეესაბამება კანონის მოთხოვნებს	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	თუ განსასჯელს წაყენებული ჰქონდა ბრალდება სისხლის სამართლის კოდექსის რამდენიმე მუხლით, განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში ზუსტად უნდა იყოს მითითებული, რომელ ბრალდებაში გამართლეს განსასჯელი და რომელში დასდეს მსჯავრი	გამართლდა		
20		სამოქალაქო	სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლების მოპასუხისათვის არ გაგზავნა და შესაგებლის წარდგენის ვადის არ დანიშვნა. განმწესრიგებელი სხდომის არ ჩატარება და სარჩელის დასაშვებობის არ განხილვა	სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლების მოპასუხისათვის არ გაგზავნა და შესაგებლის წარდგენის ვადის არ დანიშვნა. განმწესრიგებელი სხდომის არ ჩატარება და სარჩელის დასაშვებობის არ განხილვა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლის პირველი ნაწილი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 201-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სარჩელის მიღების შესახებ სასამართლო განჩინების გამოტანის შემდეგ ან ასეთი განჩინების გამოტანის ვადის გასვლის შემდეგ მოსამართლე ვალდებულია გასცეს განკარგულება ამ სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლების მოპასუხისათვის გადაგზავნის შესახებ საქმის სასამართლო განხილვისათვის მომზადების მიზნით მოსამართლე: ა) გადაუგზავნის მოპასუხეს სარჩელისა (განცხადების) და ამ კოდექსით გათვალისწინებული საბუთების ასლებს; ბ) დაუნიშნავს მოპასუხეს ვადას წერილობით შეადგინოს თავისი პასუხი (შესაგებელი) სარჩელისა და მასში დასმულ საკითხებზე	კანონის უხეში დარღვევა		
21	იუსტიციის საბჭო	საპენსიო ასაკის მიღწევის გამო გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან							შეწყდა	
22	მოქალაქე	ამოიწურა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და სახდელის დაკისრების ვადა							შეწყდა	
23	მოქალაქე	ეთიკა	სასამართლო მოხელეებთან ურთიერთობაში ეთიკის ნორმების დარღვევა	სასამართლო მოხელეების მიმართ უცენზურო სიტყვების გამოყენება	1	სამოსამართლო ეთიკის წესები	მოსამართლე უნდა უფრო ავტორიტეტულად მართლმსაჯულების პრეტიკს, სასამართლოს შენობაში თუ მის გარეთ არ იქცეოდეს სასამართლოს ავტორიტეტისა და მოსამართლის თანამდებობისათვის შეუფერებლად	მოსამართლისათვის შეუფერებელი ქმედება, რომელიც ზღაპრულად სასამართლოს ავტორიტეტს ან ზიანს აყენებს სასამართლოსადმი ნდობას, სამოსამართლო ეთიკის ნორმების დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი