

საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადიციპლინო კოლეგიის მიერ 2007 წელს განხილული საქმეები

შედგენაზე და განზოგადებაზე პასუხისმგებელი პირი - ირაკლი გვარამაძე (სადისციპლინო კოლეგიის მრჩეველი)

№	მოსამართლე	საბაზი	საქმის კატეგორია	დარღვევის ფაზულა	დარღვევის შინაარსი	კანონის ნორმა	ნორმის შინაარსი	გადადომის სახე	სახდელი	გასაჩივრების შედეგი	
1	მოსამართლე A	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	მოსამართლე საქმეს იხილავდა 7 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო	რეზერვიდან ამორიცხვა - მოსამართლე A; შეწყდა - მოსამართლე B	დარღვა უცვლელი მოსამართლე A-ს საჩივარი
			სამოქალაქო	ერთი და იგივე საფუძველით აცილების შუამდგომლობაზე 2-ჯერ მსჯელობა (მოსამართლე A)	განმცხადებელი ორივეგან უთითებდა ერთსა და იმავე საფუძველზე - მოსამართლისა და მოპასუხის ახლობლურ ურთიერთობაზე. პირველ შემთხვევაში მოსამართლემ არ დააკმაყოფილა აცილების შუამდგომლობა, ხოლო მეორე შემთხვევაში დაეთანხმა მას და გამოიტანა განჩინება აცილების თაობაზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლი	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები			
			სისხლი	ალკვეთის ღონისძიების საკითხის განხილვა შუამდგომლობის კანონით დადგენილი 48-საათიანი ვადის დარღვევით წარდგენისას (მოსამართლე A)	შუამდგომლობა ალკვეთის ღონისძიების დადასტურების თაობაზე სასამართლოში წარგნით იქნა მე-10 დღეს, მოსამართლემ განიხილა აღნიშნული შუამდგომლობა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 160-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	პირს ალკვეთის ღონისძიებად დაპატიმრება შეიძლება შეეფარდოს მიმალვის შემთხვევაშიც. მებნელი ბრალდებული გამოძიების ადგილზე ჩამოყვანიდან არაუგვიანეს 48 საათისა წარედგინება სასამართლოს, რომელმაც გასცა ბრძანება პირის დაპატიმრების შესახებ			
			სისხლი	ალკვეთის ღონისძიების სახით დაპატიმრების შეფარდება და ვადის ათვლა ბრძანების გამოცემის დღიდან, თუმცა პირი მანამდე იყო დაკავებული ექვმიტანილის სახით (მოსამართლე A)	ალკვეთის ღონისძიების სახით დაპატიმრების შეფარდება და ვადის ათვლა ბრძანების გამოცემის დღიდან, თუმცა პირი მანამდე იყო დაკავებული ექვმიტანილის სახით	4	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 148-ე მუხლი	პირის ექვმიტანილის სახით დაკავების მომენტიდან აღრიცხული დრო ითვლება ბრალდებულის პატიმრობის ვადაში			
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით (მოსამართლე A)	საქმეში მოიპოვებოდა იმის დამადასტურებელი ცნობა, რის დადგენასაც ითხოვდა განმცხადებელი - ახალქალაქის შს სამმართველოს უფროსის მიერ გაცემული ცნობა, რომ განმცხადებელი ნამდვილად იბრძოდა სამაჩაბლოში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში			
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	სამოქალაქო საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა			
			სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა (მოსამართლე A)	სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა	1	"საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ" კანონის მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტის "ზ" ქვეპუნქტი	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა				
			სისხლი	სამართალწარმოების რუსულ ენაზე განხორციელება (მოსამართლე A)	სამართალწარმოების რუსულ ენაზე განხორციელება	5	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-17 მუხლის პირველი ნაწილი	სისხლის სამართლის პროცესი ხორციელდება ქართულ ენაზე			
2	მოსამართლე A		სისხლი	უზენაესი სასამართლოს განსჯადი საქმის განხილვა პირველ ინსტანციაში (მოსამართლე A)	სისხლის სამართლის კოდექსის 109-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულის საქმე მოსამართლემ განიხილა პირველი ინსტანციით, თუმცა აღნიშნული კატეგორიის საქმე წარმოადგენდა უზენაესი სასამართლოს განსჯადი საქმეს	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 680-ე მუხლის მე-6 ნაწილი	2006 წლის 1 ოქტომბრამდე თბილისისა და ქუთაისის საოლქო სასამართლოების პირველი ინსტანციით განსჯად საქმეებს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 109-ე მუხლით გათვალისწინებულ დანაშაულებზე განიხილავს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგია	კანონის უხეში დარღვევა		
3	მოსამართლე A, მოსამართლე B	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სამოქალაქო საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	სამოქალაქო საქმე მოსამართლის წარმოებაში იმყოფებოდა: 1 ეპიზოდი - 9 თვისა და 22 დღის; 2 ეპიზოდი - 7 თვისა და 26 დღის განმავლობაში	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		
			სასამართლოში საქმეების განხილვის გაჭიანურების მიზეზების არ წარდგენა იუსტიციის საბჭოში (მოსამართლე B)	სასამართლოში საქმეების განხილვის გაჭიანურების მიზეზების არ წარდგენა იუსტიციის საბჭოში	2	"საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს კანონის მე-17 მუხლის მე-3 ნაწილის "თ" ქვეპუნქტი	რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს თავმჯდომარე შეისწავლის სასამართლოში საქმეთა განხილვის გაჭიანურების მიზეზებს და შესაბამის მასალებს წარუდგენს საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს	შეწყდა ამორიცხვა რეზერვიდან			
4		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	განაჩენებში ჯარიმის დღიური ანაზღაურების ოდენობის არ მითითება	მსჯავრდებულებს სასჯელის სახით დაენიშნათ ჯარიმა, განაჩენებში არ არის მითითება ჯარიმის დღიურ ოდენობაზე	11	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 42-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	სასამართლომ განაჩენში უნდა მიუთითოს როგორც დღიური ანაზღაურების ოდენობა, ისე გადასახდელი ჯარიმის ოდენობა ლარებში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარღვა უცვლელი
			სისხლი	განაჩენის აღსასრულებლად მიქცევის შესახებ განკარგულების ხელმოწერა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლიდან რამდენიმე თვის შემდეგ	განაჩენის აღსასრულებლად მიქცევის შესახებ განკარგულების ხელმოწერა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლიდან რამდენიმე თვის შემდეგ	15	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 602-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	განაჩენი აღსასრულებლად მიქცევა მისი კანონიერ ძალაში შესვლის დღიდან არა უგვიანეს 7 დღე-ღამისა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	მსჯავრდებულს სასჯელად დაენიშნა თავისუფლების აღკვეთა 6 თვის ვადით, ასევე, გამოსაცდელი ვადა - 6 თვე	მსჯავრდებულს სასჯელად დაენიშნა თავისუფლების აღკვეთა 6 თვის ვადით, ასევე, გამოსაცდელი ვადა - 6 თვე	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 64-ე მუხლი	ერთ წლამდე თავისუფლების აღკვეთის ან უფრო მსუბუქი სახის სასჯელის დანიშვნისას გამოსაცდელი ვადა უნდა იყოს არანაკლებ ერთი და არაუმეტეს სამი წლისა	კანონის უხეში დარღვევა		
			სისხლი	განაჩენში სასჯელის ვადის არასწორი ათვლა და სასჯელის ვადაში დაკავების დროის არ ჩათვლა	განაჩენში სასჯელის ვადის არასწორი ათვლა და სასჯელის ვადაში დაკავების დროის არ ჩათვლა	4	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ვ" ქვეპუნქტი	გამამტყუნებელი განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში აღინიშნება გადაწყვეტილება სასჯელის ვადაში დაკავების, დაპატიმრების, აგრეთვე სამედიცინო დაწესებულებაში სტაციონარულ ექსპერტიზაზე ყოფნის დროის ჩათვლის შესახებ;	კანონის უხეში დარღვევა		

			სისხლი	ბუნდოვანება-უზუსტობის აღმოფხვრისას განაჩენის არსებითად შეცვლა სასჯელის ნაწილში	მოსამართლემ ბუნდოვანება-უზუსტობის აღმოფხვრისას არსებითად შეცვლა განაჩენი სასჯელის ნაწილში და ადრე მითითებული 3 წლის ნაცვლად, სასჯელის სახედ განუსაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 2 წლისა და 6 თვის ვადით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 615-ე მუხლი	განაჩენის გამომტან სასამართლოს უფლება აქვს აღმოფხვრას მასში არსებული ბუნდოვანება-უზუსტობები, რაც არ გამოიწვევს განაჩენის გაუქმებას ან შეცვლას, განაჩენში შეიტანოს სხვა დაზუსტება, რომელიც გაკვლენას არ მოახდენს სასამართლოს დასკვნაზე მსჯავრდებულის ქმედების კვალიფიკაციის, სასჯელის ღონისძიების, სამოქალაქო სარჩელის დაკმაყოფილებისა და სარჩელის თანხის განსაზღვრის შესახებ	კანონის უხეში დარღვევა		
5		სხვა მოსამართლე	სისხლი	სისხლის სამართლებრივი დევნის შეწყვეტის წინააღმდეგ მიმართული საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ განჩინების არ დასაბუთება. საქმეში არსებული მტკიცებულებების არ შეფასება და მათზე მსჯელობის არ ქონა	სისხლის სამართლებრივი დევნის შეწყვეტის წინააღმდეგ მიმართული საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ განჩინების არ დასაბუთება. საქმეში არსებული მტკიცებულებების არ შეფასება და მათზე მსჯელობის არ ქონა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 241-ე მუხლის პირველი ნაწილი	საჩივრის შემტან პირს უნდა შეატყობინონ, რომ მიღებულია გადაწყვეტილება საჩივრის გამო, და განუმარტონ გასაჩივრების შემდგომი წესი. საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარი დასაბუთებული უნდა იყოს	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	
			სისხლი	პროკურორის გამოუცხადებლობისას საქმის განხილვის გადადების თაობაზე მსჯელობის არ ქონა, მიზეზების გამოურკვევლობა და ზომების არ მიღება შემდგომ სხდომაზე პროკურორის გამოცხადების უზრუნველსაყოფად	პროკურორის გამოუცხადებლობისას საქმის განხილვის გადადების თაობაზე მსჯელობის არ ქონა, მიზეზების გამოურკვევლობა და ზომების არ მიღება შემდგომ სხდომაზე პროკურორის გამოცხადების უზრუნველსაყოფად	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 446-ე მუხლის მე-6 ნაწილი	პროკურორის გამოუცხადებლობისას სასამართლო გადადებს საქმის განხილვას გონივრული ვადით, მაგრამ არა უმეტეს 10 დღისა, და ამის თაობაზე აცნობებს გენერალურ პროკურატურას და შემდგომ პროკურორს, რომელიც ვალდებულია მომდევნო სხდომაზე უზრუნველყოს პროკურორის მონაწილეობა და სასამართლოს აცნობოს გამოუცხადებლობის მიზეზი	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	პროკურორისთვის სხდომის თარიღის შეუტყობინებლობა და მისი მონაწილეობის გარეშე საქმის განხილვა	პროკურორისთვის სხდომის თარიღის შეუტყობინებლობა და მისი მონაწილეობის გარეშე საქმის განხილვა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-15 მუხლი	სისხლის სამართლის პროცესის შეჯიბრებითობა	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	დაზარალებულის (რომელიც ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო ვერ იცავს საკუთარ ინტერესებს) შუამდგომლობის განუხილველობა და მისთვის სასაზიზო დამცველის არ დანიშვნა	დაზარალებულის (რომელიც ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო ვერ იცავს საკუთარ ინტერესებს) შუამდგომლობის განუხილველობა და მისთვის სასაზიზო დამცველის არ დანიშვნა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 71-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	თუ დაზარალებულს ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო არ შეუძლია დაიცვას თავისი ინტერესები, ადვოკატის მონაწილეობა სავალდებულოა. ამ შემთხვევაში პროცესის მწარმოებელი ორგანო ვალდებულია უზრუნველყოს ამ პირის საქმეში ადვოკატის მონაწილეობა, რომლის ხარჯებსაც სახელმწიფო ანაზღაურებს დადგენილი წესით	კანონის უხეში დარღვევა		
			სისხლი	მოსამართლის მიერ საკუთარ დადგენილებებში ფაქტობრივი უზუსტობების აღმოფხვრელობა	სხდომის ოქმში მითითებულია, რომ სხდომა დაიწყო 23 ივნისს და დამთავრდა 10 ივლისს, ხოლო გადაწყვეტილების თარიღად მითითებულია 23 ივნისი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 615-ე მუხლი	განაჩენის აღსრულებისას გამოვლენილ ბუნდოვანება-უზუსტობათა აღმოფხვრა	მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
6		მოქალაქე	სისხლი	პირის მიმართ რეაბილიტაციის საქმის განხილვის კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევა	მოსამართლემ გადაწყვეტილება გამოიტანა საქმის მიღებიდან 5 თვისა და 9 დღის შემდეგ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 227-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	საქმის მიღებიდან არა უგვიანეს ერთი თვისა მოსამართლე ატარებს სხდომას და გამოაქვს დასაბუთებული დადგენილება რეაბილიტირებულისათვის მიყენებული ყველა სახის ზიანის ანაზღაურების შესახებ	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	შენიშვნა	გაუქმდა სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილება და საქმე ხელახლა განსახილველად დაუბრუნდა სადისციპლინო კოლეგიას (იუსტიციის საბჭოს საჩივარი)
			7	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სასამართლოს თავმჯდომარის მიერ საქმის სხვა მოსამართლეზე დაგვიანებით განაწილება	სასამართლოს თავმჯდომარის მიერ საქმის სხვა მოსამართლეზე დაგვიანებით განაწილება	1	საერთო სასამართლოებში საქმეთა განაწილებისა და უფლებამოსილების სხვა მოსამართლისათვის დაკისრების წესის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-4 და მე-9 მუხლები		
8	მოსამართლე A, მოსამართლე B	დაბრუნდა ზემდგომიდან ხელახლა განსახილველად. სადისციპლინო კოლეგიის მიერ 2006 წელს განხილული საქმეები - საქმე #12 და საქმე #13	სისხლი	სასამართლო პატიმრობის 24-თვიანი ვადის ამოწურვის შემდეგ, მსჯავრდებულის დატოვება პატიმრობაში უკანონოდ 1 თვისა და 9 დღის განმავლობაში (მოსამართლე A, მოსამართლე B)	სასამართლო პატიმრობის 24-თვიანი ვადის ამოწურვის შემდეგ, მსჯავრდებულის დატოვება პატიმრობაში უკანონოდ 1 თვისა და 9 დღის განმავლობაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 680-ე მუხლის მე-9 ნაწილი	საქართველოს უზენაეს სასამართლოში, ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლეს სასამართლოში და საოლქო სასამართლოში საქმის პირველი ინსტანციით, სააპელაციო და საკასაციო წესით განხილვისას განსასჯელის (მსჯავრდებულის) პატიმრობის საერთო ვადა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლამდე არ უნდა აღემატებოდეს 24 თვეს	კანონის უხეში დარღვევა	რეზერვიდან ამირიცხვა - მოსამართლე A, მოსამართლე B	დარჩა უცვლელი
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმეზე 2 წლის განმავლობაში სხდომების არ ჩატარება (მოსამართლე B)	სისხლის სამართლის საქმეზე 2 წლის განმავლობაში სხდომების არ ჩატარება	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 530-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	სასამართლო შემადგენლობის თავმჯდომარე იძლევა განკარგულებებს სასამართლო სხდომის ჩატარების თარიღისა და ადგილის, პროცესის მონაწილეების, პატიმრობაში მყოფი მსჯავრდებულის გამოძახებისა და სააპელაციო ინსტანციის სასამართლოში საქმის მოსმენის უზრუნველყოფის ღონისძიებათა შესახებ	საქმის განხილვის უსაფუძვლოდ გაჭიანურება, მოსამართლის მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება		
9		მოქალაქე	სისხლი	პატიმრობის გაუქმება 4-თვიანი ვადის გასვლის გამო. სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარისათვის მიუმართაობა ვადის გაგრძელების მოთხოვნით	პატიმრობის გაუქმება 4-თვიანი ვადის გასვლის გამო. სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარისათვის მიუმართაობა ვადის გაგრძელების მოთხოვნით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 162-ე მუხლი	რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოში პროკურორის მიერ საქმის სასამართლოსათვის გადაცემის მომენტთან შემაჯამებელი გადაწყვეტილების გამოტანამდე განსასჯელის პატიმრობის ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 4 თვეს	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი
			სისხლი	სხდომის ოქმში სხდომის დამთავრების დროს არ მითითება	სხდომის ოქმში სხდომის დამთავრების დროს არ მითითება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 454-ე მუხლი	სასამართლო სხდომის ოქმში აღინიშნება: სხდომის ადგილი და დრო იმის მითითებით, თუ როდის გაიხსნა და დაიხურა იგი	კანონის უხეში დარღვევა, მოვალეობების არააჯეროვნად შესრულება, საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		
			სისხლი	განსასჯელის და პროკურორის გამოუცხადებლობისას ზომების არ მიღება შემდგომ სხდომაზე მათი გამოცხადების უზრუნველსაყოფად	განსასჯელის და პროკურორის გამოუცხადებლობისას ზომების არ მიღება შემდგომ სხდომაზე მათი გამოცხადების უზრუნველსაყოფად	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 444-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 446-ე მუხლის მე-6 ნაწილი	განსასჯელის გამოუცხადებლობისას სასამართლო განხილვა გადაიდება პროკურორის გამოუცხადებლობისას სასამართლო გადადებს საქმის განხილვას გონივრული ვადით, მაგრამ არა უმეტეს 10 დღისა, და ამის თაობაზე აცნობებს გენერალურ პროკურატურას და შემდგომ პროკურორს, რომელიც ვალდებულია მომდევნო სხდომაზე უზრუნველყოს პროკურორის მონაწილეობა და სასამართლოს აცნობოს გამოუცხადებლობის მიზეზი		

10		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	საქმის არსებითი განხილვის შედეგად გამოტანილ განაჩენში მითითება, რომ განაჩენი არ ექვემდებარება გასაჩივრებას განზრახ მძიმე	საქმის არსებითი განხილვის შედეგად გამოტანილ განაჩენში მითითება, რომ განაჩენი არ ექვემდებარება გასაჩივრებას	25	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 679-ე მუხლი	საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ სასამართლოს განაჩენი საჩივრდება მისი გამოტანიდან 15 დღის ვადაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროდან შესრულება			
		სისხლი	დანაშაულისთვის მსჯავრდებული პირისათვის სასჯელის პირობით ჩათვლა პირველი ინსტანციის	განზრახ მძიმე დანაშაულისთვის მსჯავრდებული პირისათვის სასჯელის პირობით ჩათვლა	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	თუ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა განსაკუთრებით მძიმე ან განზრახი მძიმე დანაშაული, დანიშნული სასჯელის პირობითად ჩათვლა დაუშვებელია	კანონის უხეში დარღვევა		
		სისხლი	სასამართლოს განაჩენი ძალაში შედის მიღებისთანავე. მოსამართლის დადგენილებით იგი ძალაში შევიდა რამდენიმე თვის შემდეგ	პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენი ძალაში შედის მიღებისთანავე. მოსამართლის დადგენილებით იგი ძალაში შევიდა რამდენიმე თვის შემდეგ	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 602-ე მუხლის პირველი ნაწილი	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 602-ე მუხლის პირველი ნაწილი	პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენი (დადგენილება), საპელაგო ინსტანციის სასამართლოს განაჩენი (განჩინება), ასევე საკასაციო ინსტანციის სასამართლოს განჩინება კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მიექცევა სასამართლოს მიერ მისი მიღებისთანავე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროდან შესრულება		
11	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C, მოსამართლე D	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	განსაკუთრებით საშიში რეციდივის დროს კანონით დადგენილ ვადაზე ნაკლები სასჯელის დანიშვნა (მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C)	განსაკუთრებით საშიში რეციდივის დროს კანონით დადგენილ ვადაზე ნაკლები სასჯელის დანიშვნა	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 58-ე მუხლი	სასჯელის ვადა დანაშაულის განსაკუთრებით საშიში რეციდივის დროს არ შეიძლება იყოს ჩადენილი დანაშაულისათვის გათვალისწინებული ყველაზე მკაცრი სახის სასჯელის მაქსიმალური ვადის სამ შეოთხეზე ნაკლები	შეწყდა - მოსამართლე D; მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - მოსამართლე A, მოსამართლე B;	დარჩა უცვლელი (მოსამართლე A-ს და მოსამართლე B-ს საჩივრები)		
		სისხლი	სასჯელის მოხდის საერთო ვადაში პატიმრობაში ყოფნის დროს არ ჩათვლა (მოსამართლე C, მოსამართლე B, მოსამართლე A)	სასჯელის მოხდის საერთო ვადაში პატიმრობაში ყოფნის დროს არ ჩათვლა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ვ" ქვეპუნქტი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ვ" ქვეპუნქტი	გამამტყუნებელი განაჩენის სარეზოლუციო ნაწილში უნდა იყოს გადაწყვეტილება სასჯელის ვადაში დაკავების, დაპატიმრების, აგრეთვე შინაპატიმრობის და სამედიცინო დაწესებულებაში სტაციონარულ ექსპერტიზაზე ყოფნის დროს ჩათვლის შესახებ	რეზერვიდან ამორიცხვა - მოსამართლე C		
		სისხლი	განაჩენის დადგომისას მსჯავრდებულის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებზე მსჯელობის არ ქონა (მოსამართლე A, მოსამართლე C, მოსამართლე B)	განაჩენის დადგომისას მსჯავრდებულის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებზე მსჯელობის არ ქონა	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დანაშაულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს	შეწყდა - 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო		
		სისხლი	ძირითადი სასჯელის სახით ჯარიმის დანიშვნის დროს პატიმრობის (დაკავების) ვადის გათვალისწინებით ჯარიმის შემსუბუქების, ან მისი მოხდისაგან (გადხდისაგან) სრულად გათავისუფლების საკითხზე მსჯელობის არ ქონა (მოსამართლე C, მოსამართლე B, მოსამართლე A)	ძირითადი სასჯელის სახით ჯარიმის დანიშვნის დროს პატიმრობის (დაკავების) ვადის გათვალისწინებით ჯარიმის შემსუბუქების, ან მისი მოხდისაგან (გადხდისაგან) სრულად გათავისუფლების საკითხზე მსჯელობის არ ქონა	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	თუ პირს, რომელიც სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში იყო, ძირითად სასჯელად დაენიშნა ჯარიმა ანდა თანამდებობის დაკავების ან საქმიანობის უფლების ჩამორთმევა, სასამართლო პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუძლებლებს მას დანიშნულ სასჯელს ან მთლიანად გაათავისუფლებს მისი მოხდისაგან			
		სისხლი	პირის მიმართ რეაბილიტაციის საქმის განხილვის კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევა (მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C)	სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ, მართალია, მოსამართლეების მიერ ფორმალურად დაირღვა სისხლის სამართლის კანონმდებლობით დადგენილი საქმის განხილვის ვადები, მაგრამ, აღნიშნული გამოწვეული იყო ობიექტური მიზეზით - განსახილველ საქმეთა სიმრავლით, რის გამოც არ დასტურდება მოსამართლეების მიერ დისციპლინური გადაცდომის ბრალეულად ჩადენის ფაქტი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 227-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 227-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	საქმის მიღებიდან არაუგვიანეს ერთი თვისა მოსამართლე ატარებს სხდომას და გამოაქვს დასაბუთებული დადგენილება რეაბილიტირებული სასჯელის მიყენებული ყველა სახის ზიანის ანაზღაურების შესახებ	გამართლდენ		
		სისხლი	განაჩენის გამოტანა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C)	სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ, მართალია, მოსამართლეების მიერ ფორმალურად დაირღვა სისხლის სამართლის კანონმდებლობით დადგენილი საქმის განხილვის ვადები, მაგრამ, აღნიშნული გამოწვეული იყო ობიექტური მიზეზით - განსახილველ საქმეთა სიმრავლით, რის გამოც არ დასტურდება მოსამართლეების მიერ დისციპლინური გადაცდომის ბრალეულად ჩადენის ფაქტი	3	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 679-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	3	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 679-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	თუ სასამართლო პროკურატურის ფაქტობრივ და სამართლებრივ შეფასებას სწორად მიიჩნევს, ხოლო მოთხოვნილ სასჯელს - სამართლიანად, მას გამოაქვს განაჩენი პროკურატორის მიერ შუამდგომლობის წარდგენიდან 1 თვის ვადაში	გამართლდენ		
		სისხლი	განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის არასწორად დანიშვნა (მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C)	სადისციპლინო კოლეგიამ დაადგინა, რომ წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი შეადგენდა 3 წელს, 8 თვესა და 8 დღეს, ახალი განაჩენით პირს სასჯელის სახედ განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 წლით და 6 თვით. განაჩენთა ერთობლიობით საბოლოო სასჯელად განისაზღვრა 4 წლით თავისუფლების აღკვეთა. შესაბამისად, საბოლოო სასჯელი აღმატებოდა როგორც ახლად ჩადენილი დანაშაულისათვის დანიშნულ სასჯელს, ისე წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელ ნაწილს	1	სისხლის სამართლის კოდექსის მე-60 მუხლის მე-4 ნაწილი	1	სისხლის სამართლის კოდექსის მე-60 მუხლის მე-4 ნაწილი	განაჩენთა ერთობლიობით დანიშნული საბოლოო სასჯელი უნდა იყოს უფრო მეტი, როგორც ახლად ჩადენილი დანაშაულისათვის დანიშნულ სასჯელზე, ისე წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელ ნაწილზე	გამართლდენ		
სისხლი	დანაშაულთა ერთობლიობით საბოლოო სასჯელის არასწორად დანიშვნა (მოსამართლე B, მოსამართლე A, მოსამართლე C)	სასამართლომ პირი დამნაშავედ სცნო სსკ-ის 137-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" ქვეპუნქტით, ასევე, ამავე მუხლის მეოთხე ნაწილით, ცალ-ცალკე დანიშნა სასჯელები 5-5 წლის ვადით. ვინაიდან სახეზე იყო მძიმე და განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთა ერთობლიობა, უნდა მომხდარიყო სასჯელთა მინიმუმ ნაწილობრივი შეკრება მაინც, ხოლო სასამართლომ საერთოდ არ იმსჯელა ამ საკითხზე და სასჯელის საბოლოო ზომა განსაზღვრა 5 წლის ვადით, რაც შეცვალა პირობითი მსჯავრით	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	თუ დანაშაულთა ერთობლიობა შედგება მძიმე ან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთაგან, საბოლოო სასჯელის დანიშვნისას ნაწილობრივ ან მთლიანად შეიკრიბება ამ დანაშაულთათვის განსაზღვრული სასჯელები	გამართლდენ				

