

საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს												
სადისციპლინო კოლეგიის მიერ 2005 წელს განხილული საქმეები												
შედგენაზე და განზოგადებაზე პასუხისმგებელი პირი - ირაკლი გვარამაძე (სადისციპლინო კოლეგიის მრჩეველი)												
№	მოსამართლე	საბაზი	საქმის კატეგორია	დარღვევის ფაბულა	დარღვევის შინაარსი	გაპრობების რაოდენობა	კანონის ნორმა	ნორმის შინაარსი	გადაცდომის სახე	სახდელი	გასაჩივრების შედეგი	
1	მოსამართლე A	მოქალაქე	ადმინ.	საქმის განხილვის გაჭიანურება 11 თვით	ადმინისტრაციული საქმე მოსამართლემ წარმოებაში მიიღო 2001 წლის 21 მაისს, 2002 წლის 11 აპრილს საქმე განტვირთვის მიზნით გადაეცა სხვა მოსამართლეს, ამ დროს საქმე გაჭიანურებული იყო 11 თვით. უზენაესი სასამართლოს მიერ საოლქო სასამართლოს გადაწყვეტილების გაუქმების შემდეგ, აღნიშნული საქმე განსახილველად გადაეცა კვლავ მოსამართლე A-ს. საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილება გამოტანილ იქნა სააპელაციო საჩივრის წარმოებაში მიღებიდან 1 წლისა და 6 თვის შემდეგ სადისციპლინო კოლეგიამ მხედველობაში მიიღო, ბრალდების მხარდამჭერის განმარტება, რომ დისციპლინურ პასუხისგებაში მიცემულ მოსამართლეს კონკრეტული საქმის განხილვის პერიოდში სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელება უხდებოდა საქმეთა დიდი დატვირთვის პირობებში. ასევე მოსამართლის მიერ წარმოდგენილი იქნა საქმეთა განხილვის ცხრილი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	გამართლდა	საყვედური - მოსამართლე A, მოსამართლე B	დარჩა უცვლელი (მოსამართლე A-ს და მოსამართლე B-ს საჩივარი)	
2	მოსამართლე A, მოსამართლე B	სხვა მოსამართლე	ადმინ.	არასწორი კანონის გამოყენება	სასამართლოს უნდა გამოეყენებინა არა "კანონმდებლობის დარღვევით აშენებულ შენობა-ნაგებობათა მთლიანად ან ნაწილობრივ იძულებით დანგრევისა და მშენებლობის წესის" პირველი მუხლი, არამედ "არქიტექტურულ-სამშენებლო საქმიანობაზე სახელმწიფო ზედამხედველობის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-5 და მე-6 მუხლები	1	"არქიტექტურულ-სამშენებლო საქმიანობაზე სახელმწიფო ზედამხედველობის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-5 და მე-6 მუხლები	"არქიტექტურულ-სამშენებლო საქმიანობაზე სახელმწიფო ზედამხედველობის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-5 და მე-6 მუხლები	კანონის უხეში დარღვევა			
3	გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან პრეზიდენტის ბრძანებულებით									შეწყდა		
4												
5												
6												
7		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	გადაწყვეტილების ბათილად ცნობისა და საქმის წარმოების განახლების შესახებ განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	სასამართლომ განცხადება გადაწყვეტილების ბათილად ცნობისა და საქმის წარმოების განახლების შესახებ განიხილა 5 თვის დავგვიანებით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 422-ე და 430-ე მუხლები	განცხადება გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის შესახებ და განცხადების განხილვა	კანონის უხეში დარღვევა	მკაცრი საყვედური		
8		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა გაგრძელდა 1 წლამდე ვადით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება, მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	საყვედური		
9		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	გავიდა საქმის განხილვის 2-თვიანი ვადა, მოსამართლეს არ გაუგრძელებია საქმის განხილვა 5 თვემდე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება, მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება			
		სამოქალაქო	კერძო საჩივრის გაგზავნა ზემდგომ სასამართლოში მსჯელობის გარეშე	კერძო საჩივარი მისი განხილვისა და დაუკმაყოფილებლობის შემთხვევაში უნდა გადაგზავნილიყო ზემდგომში, თუმცა სასამართლომ პირდაპირ გადააგზავნა ზემდგომში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 417-ე მუხლი	თუ სასამართლო კერძო საჩივარს დასაშვებად და დასაბუთებულად მიიჩნევს, მაშინ ის აკმაყოფილებს კერძო საჩივარს, წინააღმდეგ შემთხვევაში კერძო საჩივარი საქმის მასალებთან ერთად ზემდგომ სასამართლოს უნდა გადაუგზავნოს 5 დღის ვადაში.					
10	მოსამართლე A, მოსამართლე B	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	პატიმრობის 12-თვიანი ვადის გასვლის მიუხედავად განსასჯელის დატოვება პატიმრობაში	მოსამართლე A-მ საქმე აიცილა 9 იანვარს, კანცელარიას საქმე გადასცა 21 იანვარს, პატიმრობის 12 თვიანი ვადა ამოიწურა 17 იანვარს (მოსამართლე A - 4 დღე). მოსამართლე B-ს საქმე გადაეცა 10 მარტს და განიხილა 24 მაისს	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 162-ე მუხლის მე-8 ნაწილი	რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოში განსასჯელის პატიმრობის ვადა, განაჩენის ან სხვა შემაჯამებელი გადაწყვეტილების გამოტანამდე არ უნდა აღემატებოდეს 12 თვეს	მოსამართლე A მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება; მოსამართლე B კანონის უხეში დარღვევა	მკაცრი საყვედური - მოსამართლე A; შენიშვნა - მოსამართლე B		
11	მოსამართლე A	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	გაზეთისათვის "ზოდიშის" მოხდის დავალდებულება	გაზეთისათვის "ზოდიშის" მოხდის დავალდებულება	1	სამოქალაქო კოდექსი	სამოქალაქო კანონმდებლობა "ზოდიშის" მოხდის ინსტიტუტს არ იცნობს	კანონის უხეში დარღვევა			

12		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის არაგონივრულ ვადაში განხილვა	სისხლის სამართლის საქმის განხილვა 11 თვის განმავლობაში და შემდგომ დამატებით გამოძიებაში დაბრუნება, მაშინ როდესაც განსასჯელის პატიმრობის 12-თვიანი ვადის ამოწურვამდე დარჩენილი იყო 1 თვემდე	2	ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლი	ყველა ადამიანს უფლება აქვს მისი საქმე გონივრული ვადის განმავლობაში განიხილოს დამოუკიდებელმა და მიუკერძოებელმა სასამართლომ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	მკაცრი საყვედური	
13			პრეზიდენტის ბრძანებულებით მოსამართლე გათავისუფლდა თანამდებობიდან							შეწყდა	
14		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	ბრალდებულის სამართალში მიცემა ვადის დარღვევით	ბრალდებული სამართალში მიცემულ იქნა სისხლის სამართლის საქმის მოსამართლისათვის გადაცემიდან 6 თვისა და 23 დღის შემდეგ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 419-ე მუხლი	სამართალში მიცემის საკითხი უნდა გადაწყდეს არაუგვიანეს 14 დღე-ღამისა, ხოლო რთულ საქმეებზე - არა უგვიანეს 1 თვისა მოსამართლის წარმოვებაში არსებულ ბოლო საქმეზე შემაჯამებელი გადაწყვეტილების გამოტანის დღიდან	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის განხილვა საბრალდებო დასკვნის არსებობის გარეშე	სისხლის სამართლის საქმეები გაერთიანების მიზნით გათხოვილ იქნა სასამართლოდან პროკურატურის მიერ, თუმცა ისინი სასამართლოს დაუბრუნდა გაუერთიანებლად. მოსამართლემ განიხილა აღნიშნული საქმეები ახალი საბრალდებო დასკვნის არსებობის გარეშე სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი არ ითვალისწინებს ახალი საბრალდებო დასკვნის შედგენას იმ შემთხვევაში, როდესაც სისხლის სამართლის საქმეები გათხოვილ იქნა სასამართლოდან გაერთიანების მიზნით და სასამართლოს დაუბრუნდა გაუერთიანებლად	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი	გამართლდა		
15		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	არასწორი კანონის გამოყენება	მოსარჩელე მოითხოვდა ადმინისტრაციული აქტების მოქმედების შეჩერებას. სასამართლომ იმის ნაცვლად, რომ გამოყენებინა ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 29-30-ე მუხლები (რომლებიც არეგულირებენ გასაჩივრებული ადმინისტრაციული აქტების მოქმედების შეჩერების პროცედურებს) იხელმძღვანელა სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის XXIII თავით (სარჩელის უზრუნველყოფა) სადისციპლინო კოლეგიამ დადგენილად მიიჩნია, რომ მოსარჩელე მოითხოვდა ნორმატიული ადმინისტრაციული აქტების მოქმედების შეჩერებას. კოლეგიამ განმარტა, რომ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2003 წლის 22 მაისის განჩინების თანახმად, ინდივიდუალური აქტების მოქმედების შეჩერება რეგულირდება საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 29-30-ე მუხლებით, ხოლო ნორმატიული ადმინისტრაციული აქტების მოქმედების შეჩერების საკითხზე ვრცელდება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 198-ე მუხლის მეორე ნაწილის "ვ" ქვეპუნქტით დადგენილი წესები	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 29-30-ე მუხლები	აღნიშნული მუხლები არეგულირებენ ადმინისტრაციული აქტების მოქმედების შეჩერების პროცედურებს სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიებები შეიძლება იყოს სახელმწიფო ხელისუფლების ორგანოს, ადგილობრივი თვითმმართველობისა და მმართველობის ორგანოს, ორგანიზაციის ან თანამდებობის პირის სადავო აქტის მოქმედების შეჩერება	გამართლდა	შენიშვნა	
16		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	საჩივრის ავტორის არაუფლებამოსილ პირად მიჩნევა და ამის გამო დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა	მოსამართლემ მიიჩნია რომ საჩივრის ავტორი იყო არაუფლებამოსილი პირი და ამ მოტივით არ დააკმაყოფილა საჩივარი სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის დადგენილების გაუქმების მოთხოვნით სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ საჩივრის ავტორი წარმოადგენდა „დაინტერესებულ პირს“ და მას ჰქონდა დადგენილების გასაჩივრების უფლება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-14 მუხლის მე-4 ნაწილი სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 45-ე მუხლის მე-2 ნაწილი; სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლი	მხარეებს უფლება აქვთ კანონით დადგენილ ფარგლებში და წესით თავისუფლად განკარგონ თავიანთი მატერიალურ-სამართლებრივი და საპროცესო უფლებები, გავლენა მოახდინონ სისხლის სამართლის საქმის აღძვრასა და გადაწყვეტაზე; დაუშვებელია მართლმსაჯულების განხორციელებაზე უარის თქმა; დადგენილება სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის თაობაზე შეიძლება გასაჩივრდეს პროკურორთან ან სასამართლოში დაინტერესებული პირის მიერ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
17		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	ყადაღის დადება მესამე პირის ქონებაზე	მოსარჩელემ სარჩელი შეიტანა ნოტარიუსის წინააღმდეგ (ანდერძისმიერ მემკვიდრედ ცნობის მოთხოვნით), ხოლო სასამართლოს გადაწყვეტილებით ყადაღა დაედო მესამე პირის ქონებას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 198-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" ქვეპუნქტი	ყადაღის დადება სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების მიზნით შეიძლება მხოლოდ ისეთ ქონებაზე, რომელიც მოპასუხეს ეკუთვნის	კანონის უხეში დარღვევა	შენიშვნა	
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის 5 თვემდე გაგრძელება დაუსაბუთებელი განჩინებით	საქმის განხილვის ვადის 5 თვემდე გაგრძელება დაუსაბუთებელი განჩინებით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" ქვეპუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	კანონის უხეში დარღვევა		
			სამოქალაქო	საქმის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსამართლემ საქმე აიცილა ისეთი მოტივით, რასაც სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობა არ იცნობს სადისციპლინო კოლეგიის სხდომაზე დისციპლინურ პასუხისგებაში მიცემულმა მოსამართლემ განმარტა, რომ მან ერთხელ უკვე განიხილა და დააკმაყოფილა მოსარჩელის სარჩელი, რაც მოპასუხისათვის წარმოადგენდა მოსამართლის მიუკერძოებლობასა და ობიექტურობაში ეჭვის შეტანის საფუძველს	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 29-31-ე მუხლები	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	გამართლდა		
18	მოსამართლე A, მოსამართლე B	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	საქმის განხილვის აცილება მისი მიღებიდან 4 დღის შემდეგ	მოსამართლემ საქმის მიღებიდან 4 დღის შემდეგ აიცილა საქმე, რომელზეც გასული იყო ბრალდებულის პატიმრობის 24-თვიანი ვადა (თუმცა ბრალდებული იმყოფებოდა პატიმრობაში) სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ მოსამართლე არ იყო უფლებამოსილი ამ საქმეზე რაიმე საპროცესო მოქმედება შეესრულებინა, თუმცა ის ვალდებული იყო დროულად აეცილებინა საქმე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 108-ე მუხლი სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 162-ე მუხლის მე-9 ნაწილი	თუ არსებობს 105-107-ე მუხლებში აღნიშნული გარემოებები, მოსამართლე ვალდებულია განაცხადოს თვითაცილება განსასჯელის (მსჯავრდებულის) პატიმრობის 24-თვიანი ვადის გაგრძელება შეიძლება საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის ბრძანებით, საქმის განმხილველი სასამართლოს წარდგინებით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შეწყდა - მოსამართლე B (საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულებით გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან) შენიშვნა - მოსამართლე A	

19		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	ხარვეზის შევსების მიუხედავად განცხადების უმოძრაოდ დატოვება	განმცხადებელს დაუდგინდა ხარვეზი იმ მოტივით, რომ განცხადება არ პასუხობდა სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-179-ე მუხლებით დადგენილ მოთხოვნებს. კერძოდ, განცხადების ნაცვლად წარდგენილი უნდა ყოფილიყო სარჩელი და ასევე დოკუმენტები. განმცხადებელმა შეავსო ხარვეზი, წარადგინა სარჩელი და აღნიშნული დოკუმენტების ასლები. მიუხედავად ამისა სასამართლოს მიერ სარჩელი დატოვებულ იქნა უმოძრაოდ ხარვეზის შეუვსებლობის მოტივით სადისციპლინო კოლეგიამ დაადგინა, რომ სარჩელის უმოძრაოდ დატოვების შესახებ განჩინების საფუძველი იყო სასარჩელო მოთხოვნისა და იმ გარემოებების არ არსებობა, რომელსაც ემყარებოდა სარჩელი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-179-ე მუხლები	სარჩელის შინაარსი, მოთხოვნები რომლებსაც უნდა აკმაყოფილებდეს სარჩელი	გამართლდა	გამართლდა	
20		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	განჩინების გასაჩივრების შესაძლებლობის არასწორად მითითება, საქმის არ გადაგზავნა ზემდგომ სასამართლოში	სასამართლომ განიხილა კერძო საჩივარი, უარი უთხრა მხარეს მის დაკმაყოფილებაზე და მიუთითა, რომ აღნიშნული განჩინება საჩივრდებოდა გადაწყვეტილებასთან ერთად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 417-ე მუხლი	კერძო საჩივრის დაუკმაყოფილებლობის შემთხვევაში კერძო საჩივარი საქმის მასალებთან ერთად 5 დღის ვადაში უნდა გადაეგზავნოს ზემდგომ სასამართლოს	კანონის უხეში დარღვევა	შენიშვნა	
21		მოქალაქე	სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის განხილვა დაზარალებულის სხდომაზე გამოძახების გარეშე	სისხლის სამართლის საქმის განხილვა დაზარალებულის სხდომაზე გამოძახების გარეშე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 431-ე მუხლი	მოსამართლე იღებს ზომებს სასამართლო სხდომაზე პროცესის მონაწილე სუბიექტების გამოძახების თაობაზე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	
		სისხლი	სასამართლო შემადგენლობის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსამართლის მიერ საქმის განხილვის აცილების საფუძველი გახდა დაზარალებულის მხრიდან გამოვლენილი აგრესია	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლი	მოსამართლის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	კანონის უხეში დარღვევა			
		სისხლი	პროკურორის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	მოსამართლემ დააკმაყოფილა დაზარალებულის შუამდგომლობა პროკურორის აცილების თაობაზე და საფუძველად მიუთითა ის გარემოება, რომ პროკურორი მონაწილეობდა ბრალდებულისათვის აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების საკითხის განხილვაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 107-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	პროკურორის მიერ თავისი ფუნქციების განხორციელება სამართალწარმოების არც ერთ სტადიაზე არ აბრკოლებს საქმეში მის შემდგომ მონაწილეობას	კანონის უხეში დარღვევა			
22	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C, მოსამართლე D	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების შეცვლა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე A)	ბრალდებულის ავადმყოფობა, რომელიც სახეზე იყო აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების დროსაც, თუმცა არ გამხდარა მსჯელობის საგანი,სასამართლომ მიიჩნია ახალ არსებით გარემოებად, რის საფუძველზე შეცვალა გამოყენებული აღკვეთი ღონისძიება	3	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-17 ნაწილი	მხარეებს ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების თაობაზე შუამდგომლობით მოსამართლისათვის მიმართვის უფლება აქვთ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აღმოჩნდა ახალი არსებითი გარემოება, რომელიც ბრძანების გაცემისას მოსამართლისათვის ცნობილი არ იყო და ამასთან, აუცილებელს ხდის გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების საფუძვლიანობის გადამოწმებას	კანონის უხეში დარღვევა; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	მკაცრი საყვედური და სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობიდან გათავისუფლება - მოსამართლე A;	დარჩა უცვლელი - მოსამართლე A;
		სისხლი	განსასჯელის გარეშე საქმის განხილვა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე A)	განსასჯელი იყო ქვეყნის ფარგლებს გარეთ, მაგრამ არ დგინდებოდა მის მიერ საქმის განხილვის თავის არიდება, ვინაიდან მისთვის არ იყო ცნობილი საქმის განხილვის დღე კანონით დადგენილი წესით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 443-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" ქვეპუნქტი	განსასჯელის დაუსწრებლად საქმის განხილვა შეიძლება მხოლოდ მაშინ, როცა განსასჯელი საქართველოს ფარგლებს გარეთაა და თავს არიდებს სასამართლოში გამოცხადებას	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - მოსამართლე C;	მკაცრი საყვედური - მოსამართლე B;	(მოსამართლე A-ს, მოსამართლე B-ს და მოსამართლე C-ს საჩივრები)
		სამოქალაქო	ხარვეზიანი განცხადების წარმოებაში მიღება (მოსამართლე A)	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენის განცხადებაში არ იყო მითითებული იურიდიული ინტერესი, თუმცა მოსამართლემ მაინც მიიღო იგი წარმოებაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 315-ე მუხლი	იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტის დადგენის განცხადებაში უნდა აღინიშნოს, რა მიზნისათვის სჭირდება განმცხადებელს ამ ფაქტის დადგენა, აგრეთვე წარმოდგენილი უნდა იყოს მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს განმცხადებლის მიერ სათანადო საბუთების მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობას	კანონის უხეში დარღვევა; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შეწყდა - მოსამართლე D		
		ადმინ.	მხარის პირველად გამოუცხადებლობისას გადაწყვეტილების მიღება (მოსამართლე A)	მხარის პირველად გამოუცხადებლობისას დაუსწრებელი გადაწყვეტილების მიღება	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26 ¹ მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი				
		ადმინ.	მხარეებზე უწყებების არ გაგზავნა და ამის შედეგად სარჩელის განუხილველად დატოვება (მოსამართლე A)	მხარეებზე უწყებების არ გაგზავნა და ამის შედეგად მხარეთა გამოუცხადებლობის გამო სარჩელის განუხილველად დატოვება	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლი	სასამართლოს მიერ მხარეთათვის ან საქმეში მონაწილე სხვა პირისათვის გაგზავნილ ყველა უწყებაზე, დოკუმენტსა თუ წერილზე უნდა აღინიშნოს გაგზავნის თარიღი				
		სისხლი	საქმის განხილვის გაჭიანურება (მოსამართლე B)	ბრალდებულის სამართალში მიცემა საქმის მოსამართლისათვის გადაცემიდან: 4 თვისა და 14 დღის შემდეგ; 1 წლის, 2 თვისა და 30 დღის შემდეგ; 1 წლის, 8 თვისა და 3 დღის შემდეგ; 8 თვისა და 24 დღის შემდეგ	4	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 419-ე მუხლი	სამართალში მიცემის საკითხი უნდა გადაწყდეს არაუგვიანეს 14 დღე-ღამისა, ხოლო რთულ საქმეებზე - არა უგვიანეს 1 თვისა მოსამართლის წარმოებაში არსებულ ბოლო საქმეზე შემაჯამებელი გადაწყვეტილების გამოტანის დღიდან	კანონის უხეში დარღვევა; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო		
		სამოქალაქო	ოქმში სხდომის დაწყებისა და დასრულების დროის არ მითითება (მოსამართლე B)	ოქმში სხდომის დაწყებისა და დასრულების დროის არ მითითება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 288-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ზ" ქვეპუნქტი	თუ სასამართლოს თითოეული სხდომის ან სხდომის გარეშე შესრულებული თითოეული საპროცესო მოქმედების ტექნიკური საშუალებით ჩაწერა შეუძლებელია, დგება ოქმი, რომელშიც უნდა აღინიშნოს სასამართლო სხდომის დაწყებისა და დამთავრების დრო				
		სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	მოსამართლემ საქმის წარმოება შეაჩერა მხარის ავადმყოფობის გამო, თუმცა საქმეში არ იყო არანაირი ცნობა ამის თაობაზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 280-ე მუხლის "გ" ქვეპუნქტი	სასამართლოს, მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, შეუძლია შეაჩეროს საქმის წარმოება, თუ მხარე იმყოფება სამკურნალო დაწესებულებაში ან ავად არის, რის გამოც საშუალება არა აქვს გამოცხადდეს სასამართლოში, და ეს დასტურდება სამედიცინო დაწესებულების ცნობით				

			სამოქალაქო	არაუფლებამოსილი პირის შუამდგომლობის დაკმაყოფილება სარჩელზე უარის თქმის შესახებ (მოსამართლე B)	წარმომადგენელმა, რომელსაც არ ჰქონდა სპეციალური უფლებამოსილება, უარი თქვა სარჩელზე, მოსამართლემ დააკმაყოფილა წარმომადგენლის შუამდგომლობა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 98-ე მუხლი	უფლებამოსილება სასამართლოში საქმის წარმოების შესახებ უფლებას აძლევს წარმომადგენელს მარწმუნებლის სახელით შეასრულოს ყველა საპროცესო მოქმედება, გარდა სასარჩელო მოთხოვნაზე მოთიანად ან ნაწილობრივ უარის თქმისა. წარმომადგენლის უფლებამოსილება ამ მუხლში აღნიშნული თითოეული მოქმედების შესრულებისათვის სპეციალურად უნდა იქნეს აღნიშნული მარწმუნებლის მიერ გაცემულ მინდობილობაში	კანონის უხეში დარღვევა; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სამოქალაქო	შეგებებულ სარჩელს თან არ ერთვოდა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი, ასევე, არ არსებობდა სასამართლოს განჩინება ბაჟის განაწილვადების, გადახდის გადადების ან გათავისუფლების თაობაზე (მოსამართლე B)	შეგებებულ სარჩელს თან არ ერთვოდა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი, ასევე, არ არსებობდა სასამართლოს განჩინება ბაჟის განაწილვადების, გადახდის გადადების ან გათავისუფლების თაობაზე (მოსამართლე B)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "გ" ქვეპუნქტი	სახელმწიფო ბაჟი გადაიხდება შეგებებულ სარჩელზე	გამართლდა
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით; გადაწყვეტილებაში თარიღის არ მითითება (მოსამართლე B)	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით; გადაწყვეტილებაში თარიღის არ მითითება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	კანონის უხეში დარღვევა; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	საქმეში არ მოიპოვება მხარის ავადმყოფობის დამადასტურებელი რაიმე ცნობა, თუმცა მოსამართლემ მაინც შეაჩერა საქმის წარმოება	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 280-ე მუხლის "გ" ქვეპუნქტი	სასამართლოს, მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, შეუძლია შეაჩეროს საქმის წარმოება, თუ მხარე იმყოფება სამკურნალო დაწესებულებაში ან ავად არის, რის გამოც საშუალება არა აქვს გამოცხადდეს სასამართლოში, და ეს დასტურდება სამედიცინო დაწესებულების ცნობით	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო
			ადმინ.	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით; მხარეთა ერთხელ გამოუცხადებლობის გამო საქმის განუხილველად დატოვება (მოსამართლე B)	საქმე უნდა განხილულიყო ადმინისტრაციული წესით. მხარეთა ერთხელ გამოუცხადებლობის გამო საქმე განუხილველად იქნა დატოვებული	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო
			ადმინ.	მოსამართლე B-ს მიერ დაწყებული საქმის განხილვა ყოველგვარი სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე გააგრძელა მოსამართლე A-მ	ერთი მოსამართლის მიერ დაწყებული საქმის განხილვა ყოველგვარი სამართლებრივი საფუძვლებისა და განჩინების გარეშე გააგრძელა მეორე მოსამართლემ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე მუხლები	სასამართლოს დადგენილება, რომლითაც საქმე არსებითად არ წყდება, მიიღება განჩინების ფორმით	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო
			ადმინ.	საპროცესო მოქმედებების შესრულება კანონით დადგენილი ვადების დარღვევით (მოსამართლე B)	გადაწყვეტილება ადმინისტრაციული აქტის მოქმედების შეჩერების თაობაზე მიღებულ იქნა კანონით დადგენილი 3-დღიანი ვადის დარღვევით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 30-ე მუხლი	სასამართლო გადაწყვეტილებას იღებს 3 დღის ვადაში	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო
			სისხლი	საქმის წარმოების განახლება და განაჩენის გამოტანა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმის წარმოების განახლების საფუძვლად მოსამართლემ მიიჩნია სახლმმართველობის მიერ გაცემული ცნობა, რომ განსასჯელის ადგილსამყოფელი უცნობია და არაოფიციალური ცნობით ის იმყოფება რუსეთის ფედერაციაში. აღნიშნულის საფუძველზე მოსამართლემ მიიჩნია რომ განსასჯელი გასულია ქვეყნის ფარგლებს გარეთ და თავს არიდებს გამოძიებას, შედეგად განაახლა საქმის წარმოება და მისი დასწრების გარეშე დაადგინა განაჩენი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 443-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" ქვეპუნქტი	განსასჯელის დაუსწრებლად საქმის განხილვა შეიძლება მხოლოდ მაშინ, როცა განსასჯელი საქართველოს ფარგლებს გარეთაა და თავს არიდებს სასამართლოში გამოცხადებას	კანონის უხეში დარღვევა; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სისხლი	სასჯელის მოხდის გადავადება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	მოსამართლემ მსჯავრდებულს სასჯელი გადაუვადა რაიონის მრავალპროფილიანი კლინიკური საავადმყოფოს მორიგე ექიმის ცნობის საფუძველზე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 607-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სასჯელის გადავადება შესაძლებელია მხოლოდ სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის საფუძველზე მსჯავრდებულის მიმღე ავადმყოფობით დაავადების შემთხვევაში	
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	მოსამართლემ სამოქალაქო საქმე განიხილა კანონით დადგენილი ვადების დარღვევით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	
			ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით; ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე C)	მოსამართლე შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე დავას განიხილვდა 2 წელზე მეტი დროის განმავლობაში;	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	შრომითი ურთიერთობებიდან წარმოშობილ დავებს სასამართლოები განიხილავენ 1 თვის ვადაში	
			ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	მოსამართლე საქმეს განიხილავდა 1 წლისა და 5 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	

			ადმინ.	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა (მოსამართლე C)	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა	2	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26 ¹ მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი			
			ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	მოსამართლე საქმეს განიხილავდა 1 წლის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა			
			ადმინ.	სარჩელის წარმოებაში მიღების განჩინების არ გამოტანა; სარჩელისა და თანდართული მასალის მოპასუხისათვის არ გაგზავნა; წარმოებაში მიღებული სარჩელის უმოძრაოდ დატოვება ხარვეზის განჩინების მიღების გარეშე (მოსამართლე D)	სარჩელის წარმოებაში მიღების განჩინების არ გამოტანა; სარჩელისა და თანდართული მასალის მოპასუხისათვის არ გაგზავნა; წარმოებაში მიღებული სარჩელის უმოძრაოდ დატოვება ხარვეზის განჩინების მიღების გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 183-ე მუხლი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 184-ე მუხლი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან ხუთი დღის განმავლობაში გამოიტანოს განჩინება ამ სარჩელის მიღების შესახებ. სარჩელი მიღებულად მიიჩნევა მისი მიღების შესახებ განჩინების გამოტანის დღიდან, ხოლო, თუ აღნიშნულ ვადაში განჩინება გამოტანილი არ იქნება, მაშინ - ამ ვადის გასვლის შემდეგ სარჩელის მიღების შესახებ სასამართლო განჩინების გამოტანის შემდეგ ან ასეთი განჩინების გამოტანის ვადის გასვლის შემდეგ მოსამართლე ვალდებულია გასცეს განკარგულება ამ სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლების მოპასუხისათვის გადაგზავნის შესახებ თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სარჩელი შეტანილია ამ კოდექსის 178-ე და 179-ე მუხლებში მითითებული პირობების დარღვევით ან სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში არ შეავსებს ხარვეზს სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო		
			ადმინ.	საქმის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე D)	საქმის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლი	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო		
23		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსარჩელეს სასამართლოში არ წარმოუდგენია ავადმყოფობის არანაირი მტკიცებულება, თუმცა სასამართლომ შეაჩერა საქმის წარმოება მოსარჩელის განცხადების საფუძველზე, სადაც ის მითითებდა რომ ავადმყოფობის გამო გადიოდა ქალაქიდან	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 280-ე მუხლის "გ" ქვეპუნქტი	სასამართლოს, მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, შეუძლია შეაჩეროს საქმის წარმოება, თუ მხარე იმყოფება სამკურნალო დაწესებულებაში ან ავად არის, რის გამოც საშუალება არა აქვს გამოცხადდეს სასამართლოში, და ეს დასტურდება სამედიცინო დაწესებულების ცნობით	შეწყდა აღნიშნულ ფაქტთან დაკავშირებით დისციპლინურ წარმოებას ახორციელებდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარე, რომლის დადგენილებით შეწყდა დისციპლინური დევნა და მოსამართლეს მიერმართა კერძო სარეკომენდაციო ბარათით. შესაბამისად, ერთიდაიგივე დარღვევითვის განმეორებით დასჯის დაუშვებლობის გამო, სადისციპლინო კოლეგიაში შეწყდა საქმის წარმოება ამ ეპიზოდთან დაკავშირებით	შენიშვნა	
			სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე; ვადაგასული რწმუნებულების მიუხედავად წარმომადგენლის შუამდგომლობის დაკმაყოფილება	მოსამართლემ შეაჩერა საქმის წარმოება "წარმომადგენლის ოჯახური მდგომარეობის გამო", ამასთან რწმუნებულება იყო ვადაგასული	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 280-ე მუხლის "გ" ქვეპუნქტი	სასამართლოს, მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, შეუძლია შეაჩეროს საქმის წარმოება, თუ მხარე იმყოფება სამკურნალო დაწესებულებაში ან ავად არის, რის გამოც საშუალება არა აქვს გამოცხადდეს სასამართლოში, და ეს დასტურდება სამედიცინო დაწესებულების ცნობით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	ვადაგასული რწმუნებულების მიუხედავად წარმომადგენლის შუამდგომლობის დაკმაყოფილება	ვადაგასული რწმუნებულების მიუხედავად წარმომადგენლის შუამდგომლობის დაკმაყოფილება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 93-101 მუხლები	წარმომადგენლის უფლებამოსილება უნდა ჩამოყალიბდეს კანონის შესაბამისად გაცემულ და გაფორმებულ მინდობილობაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება ორჯერ 3-3 თვით	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება ორჯერ 3-3 თვით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის ნაცვლად, სარჩელის განუხილველად დატოვება	მოპასუხის წარმომადგენელმა მოსარჩელის გამოუცხადებლობის გამო მოითხოვა დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა, მოსამართლემ სარჩელი დატოვა განუხილველი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 229-ე მუხლი	თუ სასამართლოს სხდომაზე არ გამოცხადდება მოსარჩლე, მოპასუხის შუამდგომლობის საფუძველზე სასამართლოს შეუძლია გამოიტანოს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ. თუ მოპასუხე არ მოითხოვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანას, სასამართლოს გამოაქვს განჩინება სარჩელის განუხილველად დატოვების შესახებ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		

			სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის დარღვევა	სამოქალაქო საქმის განხილვა 1 წლისა და 16 დღის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
24		იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ ბრალდების მოხსნის გამო								შეწყდა	
25		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	არასრულწლოვანი პირისთვის ადმინისტრაციული პატიმრობის შეფარდება	მოსამართლემ ადმინისტრაციული პატიმრობა შეუფარდა 17 წლის პირს, რაც დასტურდებოდა მისი დაბადების და პირადობის მოწმობებით	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 32-ე მუხლი	ადმინისტრაციული პატიმრობა არ შეიძლება შეეფარდოთ თვრამეტი წლის ასაკს მიუღწეველ პირებს	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი
				ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის სავალდებულო მონაწილეობის გარეშე	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის სავალდებულო მონაწილეობის გარეშე		ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში			
26		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივის საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსარჩელის განცხადების საფუძველზე იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში დაიწყო დისციპლინური დევნა მოსამართლის მიმართ და მოსამართლეს მიემართა კერძო სარეკომენდაციო ბარათით. აღნიშნული საფუძვლის გამო მოსამართლემ დააკმაყოფილა მხარის შუამდგომლობა და აიცილა საქმის განხილვა.	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტი	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	გამართლდა	გამართლდა	
				საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	სადისციპლინო კოლეგიამ დაადგინა, რომ მოსამართლის მიერ სისტემატურად ინიშნებოდა სხდომები, თუმცა სხდომები ვერ ტარდებოდა, ვინაიდან მხარეებს ვერ ბარდებოდათ უწყებები კანონით დადგენილი წესით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა			
27		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის არასრულყოფილების მოტივით არ განხილვა და მისი უკან დაბრუნება	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმს აკლდა დამრღვევის ხელმოწერა, ახსნა-განმარტება, ასევე წარდგენილი არ იყო მტკიცებულებები. აღნიშნულის გამო მოსამართლემ უკან დაუბრუნა ოქმი უზუსტობების აღმოსაფხვრელად. აღნიშნული განმეორდა ორჯერ.	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 260-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განსახილველად მომზადებისას ორგანო (თანამდებობის პირი) წყვეტს გამოთხოვილია თუ არა საჭირო დამატებითი მასალები	კანონის უხეში დარღვევა; მოსამართლის მოვალეობების შეუსრულებლობა	საყვედური	
				რუსულ ენაზე შესრულებული მიმართვების გაგზავნა მხარისათვის	მოსამართლის მიერ ოქმები დაბრუნებულ იქნა რუსულ ენაზე გაკეთებული მიმართვის საფუძველზე		საქართველოს კონსტიტუციის მე-8 და 85-ე მუხლები	სახელმწიფო ენას წარმოადგენს ქართული ენა, მართლმსაჯულება საქართველოში წარმოებს სახელმწიფო ენაზე			
28		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	დაკავებული ბრალდებულის მოსამართლისათვის წარდგენის კანონით დადგენილი 48-საათიანი ვადის დარღვევა, რაც მოსამართლემ არ გაითვალისწინა და ბრალდებული დატოვა პატიმრობაში	დაკავებული ბრალდებულის მოსამართლისათვის წარდგენის კანონით დადგენილი 48-საათიანი ვადა უნდა ათვლილიყო ძებნილის რაიონული პროკურატურის მომსახურე საკურობლეში შესახლების მომენტიდან. კოლეგიამ განმარტა, რომ გამოძიების ადგილს წარმოადგენს საგამოძიებო ორგანოს ადმინისტრაციული შენობის განთავსების ადგილი, ხოლო აღნიშნულ ადგილზე ბრალდებულის მოთავსებიდან მისი სასამართლოში წარდგენა მოხდა 48-საათიანი ვადის დაცვით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 160-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	ძებნილი ბრალდებული, უცხოეთში დაკავების შემთხვევაში, საქართველოში გამოძიების ადგილზე მისი ჩამოყვანიდან არა უგვიანეს 48 საათისა უნდა წარედგინოს შესაბამის მოსამართლეს.	გამართლდა	საყვედური	დარჩა უცვლელი (მოსამართლის საჩივარი)
				ბრალდებულის წინასწარ პატიმრობაში ყოფნის 9-თვიანი ვადის დარღვევა	ბრალდებული წინასწარი გამოძიების სტადიაზე, საპატიმრო ვადების გაუგრძელებლად, პატიმრობაში იმყოფებოდა 13 თვისა და 21 დღის განმავლობაში	1	საქართველოს კონსტიტუციის მე-18 მუხლის მე-6 ნაწილი	ბრალდებულის წინასწარი პატიმრობის ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 9 თვეს			
29		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	(პარტნიორთა კრების მოსაწვევად) კანონის მოთხოვნათა დარღვევით გაგზავნილ დაზღვეულ წერილზე მსჯელობის არქონა	საწარმოს დირექტორმა მოიწვია პარტნიორთა კრება და დაზღვეული წერილი გაუგზავნა არა პარტნიორს, არამედ მის წარმომადგენელს. წერილი გაიგზავნა ზუსტი მისამართის გარეშე, მითითებული იყო მხოლოდ ქვეყანა (საზღვარგარეთი) და ქალაქი, ასევე, არასწორად იყო მითითებული წარმომადგენლის ვინაობა. სასამართლოს საწარმოს წესდებაში ცვლილებების შეტანის შესახებ დადგენილებების მიღებისას აღნიშნულზე არ უმსჯელია	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 345-ე მუხლი	მოსამართლე ვალდებულია შეამოწმოს საწარმოს რეგისტრაციის შესახებ განცხადების და თანდართული დოკუმენტების (ასევე იურიდიული ფაქტების ცვლილებების) შესაბამისობა კანონით გათვალისწინებულ მოთხოვნებთან	კანონის უხეში დარღვევა	საყვედური	
30		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმის წარმოების განახლების თაობაზე განცხადების დასაშვებად ცნობა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსამართლემ არ შეამოწმა თუ რამდენად შეესაბამებოდა სინამდვილეს განმცხადებლის მიერ მითითებული ახლად აღმოჩენილი გარემოების თარიღი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 426-ე მუხლი	ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების შესახებ განცხადება დასაშვებია, თუ იგი სასამართლოს წარედგინება დაინტერესებული მხარის მიერ ახალი გარემოების აღმოჩენიდან 1 თვის ვადაში	კანონის უხეში დარღვევა;	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	მკაცრი საყვედური
			საქალაქო	საქმის წარმოების განახლება კანონით დადგენილი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მხარე ახლად აღმოჩენილ გარემოებად მიუთითებდა ნასყიდობის ხელშეკრულებაზე, რომელიც დადებულ იქნა გადაწყვეტილების გამოტანის შემდეგ, ასევე, მოწმის ჩვენებაზე, რომელიც საქმის თავდაპირველი განხილვის დროს გამოძახებული იყო სასამართლოში, მაგრამ არ იქნა დაკითხული. ასევე, მოსამართლემ არ შეისწავლა ამ მოწმის ახსნა განმარტება იმის გასარკვევად, მოახდენდა თუ არა ის გავლენას თავდაპირველი გადაწყვეტილების მონარსზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 423-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ვ" ქვეპუნქტი	საქმის განახლების საფუძველად მიიჩნევა მხოლოდ ისეთი ახლად აღმოჩენილი გარემოებები და მტკიცებულებები, რომელთა შესახებაც მხარეს თავისი ბრალის გარეშე არ ჰქონდა შესაძლებლობა თავის დროზე მიეთითებინა, ხოლო მათი სასამართლოში საქმის განხილვის დროს წარდგენა, გამოიწვევდა მხარისათვის ხელსაყრელი გადაწყვეტილების გამოტანას			

				საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	განჩინებაში თვითაცილების მოტივად მითითებულია ამავე საქმეზე ადრე მიღებული გადაწყვეტილებით მოსამართლის მიერ საკუთარი მოსაზრების გამოხატვა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლი	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები			
31	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C, მოსამართლე D	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	კერძო ბრალდების წესით სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე შეტანილი საჩივრის განხილვა ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	გადაწყვეტილება საჩივრის განუხილველად დატოვების შესახებ მიღებულია 11 დღის შემდეგ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 629-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე შეტანილი საჩივარი განიხილება მისი შეტანიდან 7 დღის ვადაში		მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - მოსამართლე A, მოსამართლე B;	მკაცრი საყვედური, სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობიდან გათავისუფლება - მოსამართლე A;
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე A)	მოსამართლემ კერძო ბრალდების წესით სისხლის სამართლის საქმე ისე აღძრა, რომ არ განუმარტა განმცხადებელს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის და არ ჩამოართვა ხელწერილი, არ გააცნო საჩივარი იმ პირს, რომლის მიმართაც შეტანილი იყო იგი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 628-ე მუხლი	საჩივრის მიღების შემდეგ მოსამართლემ უნდა განუმარტოს განმცხადებელს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის და ჩამოართვას ხელწერილი, გამოიძახოს და გააცნოს საჩივარი იმ პირს, რომლის მიმართაც შეტანილია იგი, მიიღოს განმარტება დაზარალებულისაგან ან იმ პირისაგან, რომლის მიმართაც შეტანილია საჩივარი; გამოითხოვოს საჭირო დოკუმენტები; განსაზღვროს სასამართლოში გამოსაძახებელ და დასაკითხ პირთა წრე		მკაცრი საყვედური - მოსამართლე C;	დარჩა უცვლელი - მოსამართლე B;
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმეში არსებული დადგენილებისა და სხდომის ოქმის თარიღის არასწორად მითითება (მოსამართლე A)	სისხლის სამართლის საქმეში არსებული დადგენილებისა და სხდომის ოქმის თარიღის არასწორად მითითება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 628-ე მუხლი	საჩივრის მიღების შემდეგ მოსამართლემ უნდა განუმარტოს განმცხადებელს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის და ჩამოართვას ხელწერილი, გამოიძახოს და გააცნოს საჩივარი იმ პირს, რომლის მიმართაც შეტანილია იგი, მიიღოს განმარტება დაზარალებულისაგან ან იმ პირისაგან, რომლის მიმართაც შეტანილია საჩივარი; გამოითხოვოს საჭირო დოკუმენტები; განსაზღვროს სასამართლოში გამოსაძახებელ და დასაკითხ პირთა წრე			შენიშვნა - მოსამართლე D
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით; საქმის წარმოების შეწყვეტა მხარეთა გამოუცხადებლობის გამო, მაშინ, როდესაც მხარეები სასამართლოში გამომძახებული არ იყვნენ კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე A)	მოსამართლემ კერძო ბრალდების წესით სისხლის სამართლის საქმე ისე აღძრა, რომ არ განუმარტა განმცხადებელს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის და არ ჩამოართვა ხელწერილი, საქმის წარმოების შეწყვეტა მხარეთა გამოუცხადებლობის გამო, მაშინ, როდესაც მხარეები სასამართლოში გამომძახებული არ იყვნენ კანონით დადგენილი წესით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 628-ე მუხლი	საჩივრის მიღების შემდეგ მოსამართლემ უნდა განუმარტოს განმცხადებელს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის და ჩამოართვას ხელწერილი, გამოიძახოს და გააცნოს საჩივარი იმ პირს, რომლის მიმართაც შეტანილია იგი, მიიღოს განმარტება დაზარალებულისაგან ან იმ პირისაგან, რომლის მიმართაც შეტანილია საჩივარი; გამოითხოვოს საჭირო დოკუმენტები; განსაზღვროს სასამართლოში გამოსაძახებელ და დასაკითხ პირთა წრე;		კანონის უხეში დარღვევა;	
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის არ აღძვრის დადგენილებაზე შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი 15 დღიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	არ არის განხილული 1 თვისა და 7 დღის შემდეგაც	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	საჩივარს განიხილავს სასამართლო გამოძიების ადგილის მიხედვით. საჩივარი შეიტანება არა უგვიანეს 15 დღისა მას შემდეგ, რაც მომჩივნისათვის ცნობილი გახდა მოქმედება თუ გადაწყვეტილება, რომელიც მას უკანონოდ და დაუსაბუთებლად მიაჩნია. გასაჩივრების ვადის საპატიო მიზეზით გაცდენის შემთხვევაში მისი აღდგენა შეუძლია სასამართლოს. მიღებულ საჩივარს სასამართლო განიხილავს 15 დღის ვადაში		საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება;	
			სისხლი	სისხლის სამართლის წარმოების არ შეჩერება; საქმეში არ არის საქმის წარმოების განახლების დადგენილება (მოსამართლე A)	პირზე გამოცხადდა ძებნა, საქმე არ იქნა შეჩერებული პირის მოძებნამდე, საქმეში არ არის ბრალდებულის დაკავების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია, ასევე საქმის წარმოების განახლების დადგენილება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 451-ე მუხლი	თუ განსასჯელი მიიძალა ან/და მძიმედ არის ავად, რაც გამოირიცხავს სასამართლოში მის გამოცხადებას, სასამართლო აჩერებს საქმის წარმოებას ამ განსასჯელის მიმართ მის მოძებნამდე ან გამოჯანმრთელებამდე და განაგრძობს სასამართლო განხილვას დანარჩენ განსასჯელთა მიმართ, ხოლო თუ ეს ხელს შეუშლის საქმის გარემოებათა ყოველმხრივ, ობიექტურ და სრულ გამოკვლევას, სასამართლო აჩერებს საქმის წარმოებას. აღნიშნული გარემოებების აღმოფხვრის შემდეგ საქმის წარმოება განახლდება		მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების შეცვლა კანონით დადგენილი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე A)	აღკვეთის ღონისძიების პატიმრობის შეცვლა გაუსვლელობის პირობით, ბრალდებულის "მძიმე ფორმის დაავადების" გამო, რომელიც არ იქნა დაკონკრეტებული (1 ეპიზოდი) და ბრალდებულის მეუღლის ავადმყოფობის გამო (მე-2 ეპიზოდი)	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-17 ნაწილი	მხარეებს ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების თაობაზე შუამდგომლობით მოსამართლისათვის მიმართვის უფლება აქვთ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აღმოჩნდა ახალი არსებითი გარემოება, რომელიც ბრძანების გაცემისას მოსამართლისათვის ცნობილი არ იყო და ამასთან, აუცილებელს ხდის გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების საფუძვლიანობის გადამოწმებას			
			სისხლი	არასრულწლოვანის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების საკითხის განხილვა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე A)	საკითხის განხილვას არ ესწრებოდა არც პროკურორი, არც არასრულწლოვანის კანონიერი წარმომადგენელი ან პედაგოგი ან ადვოკატი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 644-ე მუხლი	არასრულწლოვნის დანაშაულის შესახებ საქმის წარმოებაში არასრულწლოვანი ექვმიტანილის ან ბრალდებულის პირველი დაკითხვისთანავე მონაწილეობს არასრულწლოვნის პედაგოგი ან კანონიერი წარმომადგენელი; მომკვლევ, გამომძიებელი, პროკურორი უზრუნველყოფენ საქმეში დამკველის მონაწილეობას არასრულწლოვნის პირველი დაკითხვისთანვე			

				სისხლი	დაპატიმრების თაობაზე ბრძანების გამოტანა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	დაპატიმრების თაობაზე ბრძანების გამოტანა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით	3	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 146-ე მუხლის მე-7 ნაწილი	დაპატიმრების თაობაზე ბრძანება მიიღება პირის დაკავებიდან 72 საათში					
				სამოქალაქო	განცხადების წარმოებაში მიღების შესახებ განჩინების საქმეში არ ქონა; განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად, გადახდის ბრძანების გამოტანა და სააღსრულებო ფურცლის გაცემა (მოსამართლე A)	განცხადების წარმოებაში მიღების შესახებ განჩინების საქმეში არ ქონა; განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად, გადახდის ბრძანების გამოტანა და სააღსრულებო ფურცლის გაცემა	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 183-ე მუხლი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან 5 დღის ვადაში გამოიტანოს განჩინება სარჩელის მიღების შესახებ; დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარდგენილი	გამართლდა				
				სამოქალაქო	საქმის განუხილველად დატოვება მაშინ, როდესაც მხარეები არ იყვნენ დაბარებული სასამართლოში კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე A)	საქმეში არ მოიპოვება უწყებები, ხოლო საქმე დატოვებულია განუხილველად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78 მუხლები	სასამართლო შეტყობინება და დაბარება	კანონის უხეში დარღვევა;				
				სამოქალაქო	ალიმენტის თაობაზე საქმის განხილვა კანონით დადგენილი 1- თვიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	საქმის განხილვა 10 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	ალიმენტის თაობაზე საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ 1-თვის ვადაში	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება				
				სამოქალაქო	საქმის განუხილველად დატოვება მაშინ, როდესაც მხარე არ იყო დაბარებული სასამართლოში კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე A)	საქმეში არ მოიპოვება უწყებები, ხოლო საქმე დატოვებულია განუხილველად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78 მუხლები	სასამართლო შეტყობინება და დაბარება					
				სამოქალაქო	განცხადების წარმოებაში მიღების შესახებ განჩინების საქმეში არ ქონა; განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად გადახდის ბრძანების გამოტანა (მოსამართლე A)	განცხადების წარმოებაში მიღების შესახებ განჩინების საქმეში არ ქონა; განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად გადახდის ბრძანების გამოტანა	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 183-ე მუხლი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან 5 დღის ვადაში გამოიტანოს განჩინება სარჩელის მიღების შესახებ; დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარდგენილი	გამართლდა				
				სამოქალაქო	საქმისა განუხილველად დატოვება მაშინ, როდესაც მხარეები არ იყვნენ დაბარებული სასამართლოში კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე A)	საქმეში არ მოიპოვება უწყებები, ხოლო საქმე დატოვებულია განუხილველად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78 მუხლები	სასამართლო შეტყობინება და დაბარება	კანონის უხეში დარღვევა;	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება;			
				სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება კანონით დადგენილი საფუძვლების გარეშე (მოსამართლე A)	საქმის წარმოების შეჩერება მოსარჩელის მივლინების გამო, თუმცა საქმეში არ მოიპოვება მივლინების დამადასტურებელი რაიმე მტკიცებულება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 280-ე მუხლი	საქმის წარმოების შეჩერება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება				
				სამოქალაქო	საქმისა განუხილველად დატოვება მაშინ, როდესაც მხარეები არ იყვნენ დაბარებული სასამართლოში კანონით დადგენილი წესით; საქმეში არ მოიპოვება სხდომის ოქმი; საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	საქმეში არ მოიპოვება უწყებები, ხოლო საქმე დატოვებულია განუხილველად; საქმეში არ მოიპოვება სხდომის ოქმი; საქმის განხილვა 9 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78 მუხლები, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 287-ე მუხლი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სასამართლო შეტყობინება და დაბარება სასამართლოს თითოეული სხდომის შესახებ, აგრეთვე სხდომის გარეშე შესრულებული თითოეული საპროცესო მოქმედების შესახებ, რომელშიც მონაწილეობენ მხარეები, მათი წარმომადგენლები, მოწმეები, ექსპერტები, სპეციალისტები, ოქმის შედგენა სავალდებულო სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ 2 თვის ვადაში	შეწყდა (3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო)				
				სამოქალაქო	კანონის მოთხოვნათა დარღვევით შეტანილი განცხადების (უგზო- უკვლოდ დაკარგულად აღიარების შესახებ) განხილვა (მოსამართლე A)	განცხადებაში არ არის მითითებული თუ რა მიზნისთვის სჭირდებოდა განმცხადებელს მოქალაქის უგზო-უკვლოდ დაკარგულად აღიარება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 318-ე მუხლი	განცხადებაში უნდა აღინიშნოს, რა მიზნისათვის სჭირდება განმცხადებელს მოქალაქის უგზო-უკვლოდ დაკარგულად აღიარება და მისი გარდაცვლილად გამოცხადება, აგრეთვე გარემოებანი, რომლებითაც დასტურდება მოქალაქის უგზო-უკვლოდ დაკარგვა, ანდა რომლებიც უგზო-უკვლოდ დაკარგულს სიკვდილის საფრთხეს უქმნიდნენ ან საფუძველს იმლევთან მისი დაღუპვის ვარაუდისათვის გარკვეული უბედური შემთხვევის შედეგად	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება				

				სამოქალაქო	განცხადების მიღებაზე უარის თქმა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე A)	მოქალაქემ უდავო წარმოების წესით მოითხოვა მისი დაზადების რეგისტრაციის ფაქტის დადგენა, ვინაიდან სხვა გზით ვერ მოხერხდა ეს. მოსამართლემ უარი თქვა განცხადების მიღებაზე იმ მოტივით, რომ განცხადება არ ექვემდებარებოდა სასამართლო უწყებას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 312-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "გ" ქვეპუნქტი	სასამართლო განიხილავს საქმეებს დაზადების, შვილად აყვანის, ქორწინების, განქორწინებისა და გარდაცვალების რეგისტრაციის ფაქტების დადგენის შესახებ			
				სამოქალაქო	სხვა მოსამართლის მიერ წარმოებაში მიღებულ სარჩელზე ხარვეზის დადგენა სახელმწიფო ბაჟის გადაუხდელობის მოთხოვნით (მოსამართლე A)	სარჩელი წარმოებაში იქნა მიღებული ერთი მოსამართლის მიერ, მაგრამ აცილების გამო აღნიშნული საქმე გადაეცა სხვა სასამართლოს და დაეწერა სხვა მოსამართლეს, რომელმაც პირველი მოსამართლის მიერ უკვე წარმოებაში მიღებულ სარჩელს დაუდგინა ხარვეზი, სახელმწიფო ბაჟის გადაუხდელობის მოტივით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სარჩელი შეტანილია ამ კოდექსის 178-ე და 179-ე მუხლებში მითითებული პირობების დარღვევით ან სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში შეავსებს განჩინებაში მითითებულ ხარვეზს, მოსამართლე გამოიტანს განჩინებას სარჩელის წარმოებაში მიღების შესახებ. წინააღმდეგ შემთხვევაში სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს და მოსარჩელეს დაუბრუნებს. სასამართლოს განჩინებაზე სარჩელის უმოძრაოდ დატოვებისა და მისი მოსარჩელისათვის დაბრუნების შესახებ შეიძლება კერძო საჩივრის შეტანა	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სამოქალაქო	სარჩელის უმოძრაოდ დატოვება მაშინ, როდესაც არ იყო გასული ხარვეზის შესავსებად დადგენილი ვადა (მოსამართლე A)	სარჩელის უმოძრაოდ დატოვება მაშინ, როდესაც არ იყო გასული ხარვეზის შესავსებად დადგენილი ვადა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სარჩელი შეტანილია ამ კოდექსის 178-ე და 179-ე მუხლებში მითითებული პირობების დარღვევით ან სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში შეავსებს განჩინებაში მითითებულ ხარვეზს, მოსამართლე გამოიტანს განჩინებას სარჩელის წარმოებაში მიღების შესახებ. წინააღმდეგ შემთხვევაში სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს და მოსარჩელეს დაუბრუნებს. სასამართლოს განჩინებაზე სარჩელის უმოძრაოდ დატოვებისა და მისი მოსარჩელისათვის დაბრუნების შესახებ შეიძლება კერძო საჩივრის შეტანა			
				ადმინ.	სამუშაოზე აღდგენის შესახებ განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	საქმის განხილვა მიმდინარეობდა 3 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ არაუგვიანეს 1 თვისა			
				ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	საქმის განხილვა გაჭიანურდა 3 თვით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ 2 თვის ვადაში	გამართლდა		
				ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	3	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეებს უფლებამოსილი ორგანო (თანამდებობის პირი) განიხილავს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის და სხვა მასალების მიღებიდან თხუთმეტი დღის ვადაში	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის არ აღძვრის დადგენილებაზე შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი 15-დღიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	საჩივრის განხილვა 1 თვისა და 1 დღის შემდეგ ანუ 16 დღის დაგვიანებით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	საჩივარს განიხილავს სასამართლო გამოძიების ადგილის მიხედვით. საჩივარი შეიტანება არა უგვიანეს 15 დღისა მას შემდეგ, რაც მომჩივნისათვის ცნობილი გახდა მოქმედება თუ გადაწყვეტილება, რომელიც მას უკანონოდ და დაუსაბუთებლად მიაჩნია. გასაჩივრების ვადის საპატიო მიზეზით გაცდენის შემთხვევაში მისი აღდგენა შეუძლია სასამართლოს. მიღებულ საჩივარს სასამართლო განიხილავს 15 დღის ვადაში			
				სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის არ აღძვრის დადგენილებაზე არაუფლებამოსილი პირის მიერ შეტანილი საჩივრის განხილვა (მოსამართლე B)	საჩივარი შეტანილია დაზარალებულის მეუღლის მიერ, რომელიც არ იქნა ცნობილი დაზარალებულის წარმომადგენლად კანონით დადგენილი წესით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	სასამართლოსათვის საჩივრით მიმართვის უფლება აქვს პროცესის ყოველ მონაწილეს, რომელიც იცავს საკუთარ ან მარწმუნებლის ინტერესს, კერძოდ, ექვმიტანილს, ბრალდებულს, დამცველს, კანონიერ წარმომადგენელს, აგრეთვე დაზარალებულს, სამოქალაქო მოპასუხეს, მათ წარმომადგენლებს	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება;		
				სისხლი	სასამართლო კომპეტენციაში არ შემავალი საკითხის განხილვა (მოსამართლე B)	სასამართლომ განიხილა მოქალაქის საჩივარი პროკურატურის გამომძიებლის წერილის იურიდიული ძალის არმქონედ ცნობის თაობაზე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სასამართლოში შეიძლება გასაჩივრდეს გამომძიებლის ან პროკურორის მოქმედება და გადაწყვეტილება, რომლებიც, მომჩივნის აზრით უკანონო ან დაუსაბუთებელია, კერძოდ: სისხლისსამართლებრივი დევნის ან/და წინასწარი გამოძიების შეწყვეტის შესახებ პროკურორის დადგენილება; ექსპერტიზის დანიშვნაზე უარის თქმის შესახებ გამომძიებლის ან პროკურორის დადგენილება.	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების შეცვლა კანონით დადგენილი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	აღკვეთის ღონისძიების პატიმრობის შეცვლა გაუსვლელობის პირობით, მოხდა იმ საფუძველით, რომ საქმე დაბრუნებულ იქნა დამატებითი გამოძიებაში ქმედების კვალიფიკაციის დასაზუსტებლად	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-17 ნაწილი	მხარეებს ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების თაობაზე შუამდგომლობით მოსამართლისათვის მიმართვის უფლება აქვთ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აღმოჩნდა ახალი არსებითი გარემოება, რომელიც ბრძანების გაცემისას მოსამართლისათვის ცნობილი არ იყო და ამასთან, აუცილებელს ხდის გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების საფუძვლიანობის გადამოწმებას			

				სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე; სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ მხარეები არ იყვნენ დაზარებული კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე B)	სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე; საქმეში არ მოიპოვება უწყებები, ხოლო საქმე დატოვებულია განუხილველად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლები	სახელმწიფო ბაჟის გადახდა წარმოებს სარჩელზე; სასამართლო შეტყობინება და დაზარება			
			სამოქალაქო	რუსულენოვანი განცხადების წარმოებაში მიღება (მოსამართლე B)	რუსულენოვანი განცხადების წარმოებაში მიღება	7	საქართველოს კონსტიტუციის 85-ე მუხლი	სამართალწარმოება ხორციელდება სახელმწიფო ენაზე			
			სამოქალაქო	სარჩელის დაკმაყოფილება დაუმოწმებელ და რუსულენოვან მტკიცებულებებზე დაყრდნობით (მოსამართლე B)	სარჩელის დაკმაყოფილება დაუმოწმებელ და რუსულენოვან მტკიცებულებებზე დაყრდნობით	1	საქართველოს კონსტიტუციის 85-ე მუხლი	სამართალწარმოება ხორციელდება სახელმწიფო ენაზე			
			სამოქალაქო	განცხადების განუხილველად დატოვება ისე, რომ მხარეები არ იყვნენ მოწვეული კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე B)	საქმეში არ მოიპოვება უწყებები, ხოლო საქმე დატოვებულია განუხილველად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლები	სასამართლო შეტყობინება და დაზარება			
			სამოქალაქო	ხარვეზიანი სარჩელის წარმოებაში მიღება; სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ მხარეები არ იყვნენ მოწვეული კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე B)	სარჩელში არ იყო მითითებული მოპასუხეზე; საქმეში არ მოიპოვება უწყებები, ხოლო საქმე დატოვებულია განუხილველად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლი და 70-78 მუხლები	სარჩელში აღნიშნული უნდა იყოს მოპასუხის გვარი, სახელი და მისამართი; სასამართლო შეტყობინება და დაზარება	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება;		
			სამოქალაქო	სარჩელის განუხილველად დატოვება მისი შეტანიდან 8 თვის შემდეგ; საქმეში არ დევს სხდომის ოქმი და უწყებები (მოსამართლე B)	სარჩელის განუხილველად დატოვება მისი შეტანიდან 8 თვის შემდეგ; საქმეში არ დევს სხდომის ოქმი და უწყებები	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლები; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 287-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა; სასამართლო შეტყობინება და დაზარება; სასამართლოს თითოეული სხდომის შესახებ, აგრეთვე სხდომის გარეშე შესრულებული თითოეული საპროცესო მოქმედების შესახებ, რომელშიც მონაწილეობენ მხარეები, მათი წარმომადგენლები, მოწმეები, ექსპერტები, სპეციალისტები, ოქმის შედგენა სავალდებულოა	მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	რუსულენოვანი სარჩელის წარმოებაში მიღება (მოსამართლე B)	რუსულენოვანი სარჩელის წარმოებაში მიღება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-9 მუხლის მე-4 ნაწილი	სამართალწარმოება ხორციელდება სახელმწიფო ენაზე			
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსრულების საკითხის განხილვა ზეპირი მოსმენის გარეშე (მოსამართლე B)	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსრულების საკითხის განხილვა ზეპირი მოსმენის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლი	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსრულების საკითხის განხილვა			
			სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	განცხადება უზრუნველყოფის შესახებ განხილულ იქნა შეტანიდან 1 თვისა და 7 დღის შემდეგ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 193-ე მუხლი	განცხადებას სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაწყვეტს ამ სარჩელის განმხილველი სასამართლო განცხადების შეტანის დღესვე, მოპასუხის შეუტყობინებლად			
			სამოქალაქო	თამასუქიდან წარმოშობილი დავის განხილვა სასამართლო სხდომაზე მხარეთა მოწვევის გარეშე (მოსამართლე B)	თამასუქიდან წარმოშობილი დავის განხილვა სასამართლო სხდომაზე მხარეთა მოწვევის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 295-ე მუხლი	მხარეებს უწყება უნდა ჩაჰბარდეთ სასამართლოს სხდომის დაწყებამდე არანაკლებ 24 საათით ადრე, თუ ეს უწყება ბარდება სასამართლოს ადგილსამყოფლის მიხედვით. თუკი უწყება ბარდება სხვა ადგილზე, მაშინ ეს ვადა განისაზღვრება მინიმუმ 3 დღით			
			სამოქალაქო	გადახდის ბრძანების საკითხის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	გადახდის ბრძანების საკითხის განხილვა დამოწმებული დოკუმენტების ასლების საფუძველზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303 მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარდგენილი	გამართლდა		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	მოსამართლემ საქმის განხილვის აცილების საფუძვლად მიუთითა, რომ მისი დამოკიდებულება გაზეთის რედექციასთან იყო არაერთგვაროვანი, რაც შეუძლებელს ხდიდა მის მონაწილეობას საქმის განხილვაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 29-32-ე მუხლები	საქმის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება;		
			სამოქალაქო	საქმეში არ არის განჩინება საქმის განხილვის საპროცესო ვადის გაგრძელების შესახებ (მოსამართლე B)	საქმეში არ არის განჩინება საქმის განხილვის საპროცესო ვადის გაგრძელების შესახებ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის საპროცესო ვადის გაგრძელება სამართლებრივის საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	მოსამართლემ საქმის განხილვის საპროცესო ვადა გააგრძელა იმ მოტივით, რომ მის წარმოებაში იმყოფებოდა 100-ზე მეტი საქმე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	გამართლდა		

			ადმინ.	შრომითი დავის განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	შრომითი დავის განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	შრომითი ურთიერთობებიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოები განიხილვენ არა უგვიანეს 1 თვისა	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით, სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე B)	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით, სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე	2	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლი ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეებს უფლებამოსილი ორგანო (თანამდებობის პირი) განიხილავს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის და სხვა მასალების მიღებიდან თხუთმეტი დღის ვადაში; ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	დადგენილება გამოტანილია 15 დღის შემდეგ (1 ეპიზოდი); დადგენილება არ მიღებულია 3 თვისა და 20 დღის განმავლობაში (მე-2 ეპიზოდი)	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 629-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე შეტანილი საჩივარი განიხილება მისი შეტანიდან 7 დღის ვადაში	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სისხლი	კერძო ბრალდების სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე C)	საქმე აღიძრა ისე, რომ არ ერთვის ხელწერილი შეგნებულად ცრუ დასმენისთვის, ასევე არ არის დოკუმენტაცია მხარეების სასამართლოში გამოძახების თაობაზე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 628-ე მუხლი	საჩივრის მიღების შემდეგ მოსამართლემ უნდა განუმარტოს განმცხადებელს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის და ჩამოართვას ხელწერილი, გამოიძახოს და გააცნოს საჩივარი იმ პირს, რომლის მიმართაც შეტანილია იგი, მიიღოს განმარტება დაზარალებულისაგან ან იმ პირისაგან, რომლის მიმართაც შეტანილია საჩივარი; გამოითხოვოს საჭირო დოკუმენტები; განსაზღვროს სასამართლოში გამოსაძახებელ და დასაკითხ პირთა წრე	
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის არ აღძვრის დადგენილებაზე შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი 15-დღიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	დადგენილება გამოტანილია: 1 თვის და 12 დღის შემდეგ (1), 1 თვის და 16 დღის შემდეგ (2), 1 თვის და 15 დღის შემდეგ (3), 3 თვის შემდეგ (4)	4	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	საჩივარს განიხილავს სასამართლო გამოძიების ადგილის მიხედვით. საჩივარი შეიტანება არა უგვიანეს 15 დღისა მას შემდეგ, რაც მომჩივნისათვის ცნობილი გახდა მოქმედება თუ გადაწყვეტილება, რომელიც მას უკანონოდ და დაუსაბუთებლად მიაჩნია. გასაჩივრების ვადის საპატიო მიზნით გაცდენის შემთხვევაში მისი აღდგენა შეუძლია სასამართლოს. მიღებულ საჩივარს სასამართლო განიხილავს 15 დღის ვადაში	
			სისხლი	დაპატიმრებული პირის მიმართ დაპატიმრების ბრძანების გაცემა (მოსამართლე C)	მოსამართლემ დაპატიმრების ბრძანება გასცა იმ პირის მიმართ, რომელიც დაპატიმრებული იყო სხვა დანაშაულის ჩადენისათვის და როგორც პატიმარი ერიცხებოდა სხვა სასამართლოს	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 161-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	მსჯავრდებული სასჯელაღსრულებითი დაწესებულებიდან შეიძლება გადაიყვანონ საგამოძიებო ობოლატორში ან დატოვონ საგამოძიებო ობოლატორში განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ, თუ ის არის მოწმე, დაზარალებული ან ბრალდებული სხვა საქმეზე	
			სისხლი	არასრულწლოვნის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების განხილვა კანონიერი წარმომადგენლის და პედაგოგის გარეშე (მოსამართლე C)	არასრულწლოვნის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების საკითხის განხილვა კანონიერი წარმომადგენლის და პედაგოგის გარეშე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 644-ე მუხლის პირველი ნაწილი	არასრულწლოვნის დანაშაულის შესახებ საქმის წარმოებაში არასრულწლოვანი ექვმიტანილის ან ბრალდებულის პირველი დაკითხვისთანავე მონაწილეობს არასრულწლოვნის პედაგოგი ან კანონიერი წარმომადგენელი	
			სისხლი	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა დაკავების ოქმის არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა დაკავების ოქმის არსებობის გარეშე, რის გამოც შეუძლებელი იყო დაკავების ვადის ათვლა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 150-ე მუხლის პირველი ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	დაკავებული უნდა გათავისუფლდეს თუ დაკავებისას არსებობდა დაირღვა სისხლის სამართლის საპროცესო კანონი	გამართლდა
			სისხლი	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით	3	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 146-ე მუხლის მე-7 ნაწილი	დაკავების ვადა ბრალდების წაყენებამდე არ უნდა აღემატებოდეს 48 საათს დაკავებულის მოკვლევის ორგანოში მიყვანის მომენტიდან. თუ მომდევნო 24 საათის განმავლობაში სასამართლო არ მიიღებს გადაწყვეტილებას დაპატიმრების ან აღკვეთის ღონისძიების სხვა სახის გამოყენების შესახებ, პირი დაუყოვნებლივ უნდა განთავისუფლდეს	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სისხლი	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 146-ე მუხლის მე-7 ნაწილი	დაკავების ვადა ბრალდების წაყენებამდე არ უნდა აღემატებოდეს 48 საათს დაკავებულის მოკვლევის ორგანოში მიყვანის მომენტიდან. თუ მომდევნო 24 საათის განმავლობაში სასამართლო არ მიიღებს გადაწყვეტილებას დაპატიმრების ან აღკვეთის ღონისძიების სხვა სახის გამოყენების შესახებ, პირი დაუყოვნებლივ უნდა განთავისუფლდეს	გამართლდა
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა ისე, რომ განცხადებაში არ იყო მითითებული თუ რისთვის სჭირდებოდა განმცხადებელს ამ ფაქტის დადგენა (მოსამართლე C)	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა ისე, რომ განცხადებაში არ იყო მითითებული თუ რისთვის სჭირდებოდა განმცხადებელს ამ ფაქტის დადგენა	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 315-318-ე მუხლები	განცხადებაში უნდა აღინიშნოს, რა მიზნისათვის სჭირდება განმცხადებელს ამ ფაქტის დადგენა	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება

		სამოქალაქო	გადახდის ბრძანების გამოტანა და სააღსრულებლო ფურცლის გაცემა ისე, რომ არ არსებობდა წარმოებაში მიღების განჩინება; სასამართლოში წარმოდგენილი იყო მხოლოდ დოკუმენტის ასლები	გადახდის ბრძანების გამოტანა და სააღსრულებლო ფურცლის გაცემა ისე, რომ არ არსებობდა წარმოებაში მიღების განჩინება; სასამართლოში წარმოდგენილი იყო მხოლოდ დოკუმენტის ასლები	6	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 183-ე მუხლი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან 5 დღის ვადაში გამოიტანოს განჩინება სარჩელის მიღების შესახებ; დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარდგენილი	გამართლდა
		სამოქალაქო	ალიმენტის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	საქმე იხილებოდა 2 თვისა და 13 დღის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	ალიმენტის თაობაზე საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ 1 თვის ვადაში	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
		სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გაცხადების არ განხილვა (მოსამართლე C)	სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გაცხადების არ განხილვა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 193-ე	განცხადებას სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაწყვეტს ამ სარჩელის განმხილველი სასამართლო განცხადების შეტანის დღესვე, მოპასუხის შეუტყობინებლად	
		სამოქალაქო	სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ მხარეები არ იყვნენ მოწვეული კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე C)	სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ მხარეები არ იყვნენ მოწვეული კანონით დადგენილი წესით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78 მუხლები	სასამართლო შეტყობინება და დაბარება	
		სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 3 თვემდე (მოსამართლე C)	საქმის განხილვის 2-თვიანი ვადა მოსამართლემ გააგრძელა 3 თვემდე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	
		სამოქალაქო	გადახდის ბრძანების საკითხის განხილვა დამოწმებული დოკუმენტების ასლების საფუძველზე (მოსამართლე C)	გადახდის ბრძანების საკითხის განხილვა დამოწმებული დოკუმენტების ასლების საფუძველზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303 მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარდგენილი	გამართლდა
		ადმინ.	სასამართლოს განსჯადი საქმის არ განხილვა (მოსამართლე C)	სარჩელის წარმოებაში არ მიღება იმ მოტივით, რომ აღნიშნული საქმე არ ექვემდებარებოდა სასამართლოს უწყებას სადისციპლინო კოლეგიამ მიუთითა, რომ სადავო აქტი გაუქმებულ იქნა ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ და აღარ არსებობდა დავის საგანი	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	გამართლდა
		ადმინ.	სამუშაოზე აღდგენის თაობაზე საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე (მოსამართლე C)	სამუშაოზე აღდგენის თაობაზე საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	შრომითი ურთიერთობებიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს, სასამართლოების განიხილავენ არა უგვიანეს 1 თვისა	კანონის უხეში დარღვევა;
		ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით, სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმე განხილულ იქნა 23 დღის შემდეგ	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლი ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეებს უფლებამოსილი ორგანო (თანამდებობის პირი) განიხილავს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის და სხვა მასალების მიღებიდან თხუთმეტი დღის ვადაში; ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
		სისხლი	კერძო ბრალდების წესით სისხლის სამართლის საქმის აღძრა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე D)	საქმე აღიძრა ისე, რომ არ ერთვის ხელწერილი შეგნებულად ცრუ დასმენისთვის, ასევე არ არის დოკუმენტად მხარეების სასამართლოში გამოძახების თაობაზე კანონით დადგენილი წესით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 628-ე მუხლი	საჩივრის მიღების შემდეგ მოსამართლემ უნდა განუმატოს განმცხადებელს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასმენისათვის და ჩამოართვას ხელწერილი, გამოიძახოს და გააცნოს საჩივარი იმ პირს, რომლის მიმართაც შეტანილია იგი, მიიღოს განმარტება დაზარალებულისაგან ან იმ პირისაგან, რომლის მიმართაც შეტანილია საჩივარი; გამოითხოვოს საჭირო დოკუმენტები; განსაზღვროს სასამართლოში გამოსამახებელ და დასაკითხ პირთა წრე	კანონის უხეში დარღვევა; საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება; მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
		სისხლი	არასრულწლოვანი პირის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების საკითხის განხილვა და დაპატიმრების ბრძანების გაცემა წარმომადგენლის დასწრების გარეშე (მოსამართლე D)	არასრულწლოვანი პირის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების საკითხის განხილვა და დაპატიმრების ბრძანების გაცემა წარმომადგენლისა დასწრების გარეშე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 644-ე მუხლი	არასრულწლოვნის დანაშაულის შესახებ საქმის წარმოებაში არასრულწლოვანი ექვმიტანილის ან ბრალდებულის პირველი დაკითხვისთანავე მონაწილეობს არასრულწლოვნის პედაგოგი ან კანონიერი წარმომადგენელი	გამართლდა
		სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების შეცვლა კანონით დადგენილი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე D)	აღკვეთის ღონისძიების - პატიმრობის შეცვლა გაუსვლელობის ხელწერილით, ბრალდებულის ავადმყოფობის გამო, რაც დასტურდებოდა პოლიკლინიკის მიერ გაცემული ცნობით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-17 ნაწილი	მხარეებს ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების თაობაზე შეუამდგომლობით მოსამართლისათვის მიმართვის უფლება აქვთ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აღმოჩნდა ახალი არსებითი გარემოება, რომელიც ბრძანების გაცემისას მოსამართლისათვის ცნობილი არ იყო და ამასთან, აუცილებელს ხდის გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების საფუძვლიანობის გადამოწმებას	გამართლდა

			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა ისე, რომ განცხადებაში არ იყო მითითებული თუ რისთვის სჭირდებოდა განმცხადებელს ამ ფაქტის დადგენა (მოსამართლე D)	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა ისე, რომ განცხადებაში არ იყო მითითებული თუ რისთვის სჭირდებოდა განმცხადებელს ამ ფაქტის დადგენა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 315-318-ე მუხლები	განცხადებაში უნდა აღინიშნოს, რა მიზნისათვის სჭირდება განმცხადებელს ამ ფაქტის დადგენა	კანონის უხეში დარღვევა;		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის პროცესში გამოვლინდა, რომ არ იყო გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი, მოსარჩელეს დაუდგინდა ხარვეზი და გადაუხდელობის გამო სარჩელი დარჩა უმოძრაოდ (მოსამართლე D)	საქმის განხილვის პროცესში გამოვლინდა, რომ არ იყო გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი, მოსარჩელეს დაუდგინდა ხარვეზი და გადაუხდელობის გამო სარჩელი დარჩა უმოძრაოდ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 179-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლები	სარჩელს უნდა ერთოდეს სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტები; თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში არ შეავსებს განჩინებაში მითითებულ ხარვეზს, სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება;		
			სამოქალაქო	სარჩელზე ხარვეზის დადგენა მისი შეტანიდან 5 თვის შემდეგ (მოსამართლე D)	სარჩელზე ხარვეზის დადგენა მისი შეტანიდან 5 თვის შემდეგ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში არ შეავსებს განჩინებაში მითითებულ ხარვეზს, სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს			
			სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეწყვეტა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე D)	მოსარჩელის გარდაცვალების გამო მისმა შვილმა მოითხოვა საქმის წარმოების შეჩერება. სასამართლომ შეწყვიტა საქმის წარმოება, თუმცა საქმეში არ დევს განცხადება, რომელიც საქმის წარმოების შეწყვეტის საფუძველი გახდა სადისციპლინო კოლეგიის სხდომაზე მოსამართლემ წარმოადგინა განცხადება, რომლის საფუძველზეც მოხდა საქმის წარმოების შეწყვეტა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 272-ე მუხლი	საქმის წარმოების შეწყვეტის სამართლებრივი საფუძვლები	გამართლდა		
			ადმინ.	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა; საქმე დაუნომრავი და აუკინმავია (მოსამართლე D)	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა; საქმე დაუნომრავი და აუკინმავია	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი			
			ადმინ.	შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე (მოსამართლე D)	სამუშაოზე აღდგენის თაობაზე საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	შრომითი ურთიერთობებიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს, სასამართლოების განიხილავენ არა უგვიანეს 1 თვისა	კანონის უხეში დარღვევა;	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება;	
			ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე D)	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში		მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე D)	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა 2 თვისა და 7 დღის შემდეგ (პირველი ეპიზოდი) და 2 თვისა და 4 დღის შემდეგ (მე-2 ეპიზოდი)	2	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეებს უფლებამოსილი ორგანო (თანამდებობის პირი) განიხილავს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის და სხვა მასალების მიღებიდან თხუთმეტი დღის ვადაში			
			ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე D)	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ საქმის მასალებიდან არ ჩანს ესწრებოდა თუ არა საქმის განხილვას ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირი	2	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	გამართლდა		
32		იუსტიციის საბჭო	ეთიკა	სამოსამართლო ეთიკის ნორმების დარღვევა	მოსამართლის მიერ სახუმარო კონკურსში მონაწილეობის მიღება მოსამართლისთვის შეუფერებელი ფორმით, რაც გახმაურდა პრესის მეშვეობით	1	სამოსამართლო ეთიკის კოდექსის მე-6 მუხლები	მოსამართლე უნდა უფრთხილდებოდეს მართლსაჯულების პრესტიჟს და არ იქცეოდეს სასამართლოს ავტორიტეტისა და მოსამართლის წოდებისთვის შეუფერებლად	მოსამართლისათვის შეუფერებელი ქმედება, სამოსამართლო ეთიკის ნორმების დარღვევა;	მკაცრი საყვედური, სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი (მოსამართლის საჩივარი)
33		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	მხარის ინტერესების სათანადოდ დაცვის შეუძლებლობის გამო პირის წარმომადგენლად არ დაშვება და ახალი წარმომადგენლის აყვანის მიზნით სხდომის გადადებაზე უარის თქმა წარმომადგენლად არ დაშვება და ახალი წარმომადგენლის აყვანის მიზნით სხდომის გადადებაზე უარის თქმა	მხარის ინტერესების სათანადოდ დაცვის შეუძლებლობის გამო პირის წარმომადგენლად არ დაშვება და ახალი წარმომადგენლის აყვანის მიზნით სხდომის გადადებაზე უარის თქმა სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობა არ ითვალისწინებს სასამართლოს მიერ პირის პროცესში წარმომადგენლად დაშვებაზე უარის თქმის შემთხვევაში სასამართლო სხდომის გადადებას, მითუმეტეს მოცემულ შემთხვევაში მხარის შუამდგომლობით სხდომა არაერთხელ გადაიდო	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 93-ე მუხლი	მხარეებს შეუძლიათ საქმე აწარმოონ სასამართლოში წარმომადგენლის მეშვეობით. საქმის წარმოება წარმომადგენლის მეშვეობით არ ართმევს მხარეებს უფლებას თვითონაც პირადად მიიღონ მონაწილეობა საქმის განხილვაში	გამართლდა		
34			გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან პრეზიდენტის ბრძანებულებით							შეწყდა	
35											
36											
37	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის შესახებ მოთხოვნის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის შესახებ მოთხოვნის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი იმპერატიულად არ განსაზღვრავს გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის შესახებ განცხადების დასაშვებობის განხილვის ვადას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 425-ე და 183-ე მუხლები	გადაწყვეტილების ბათილად ცნობისა და ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების შესახებ განცხადების შეტანა და მისი განხილვა წარმოებს საერთო წესების დაცვით, იმ გამონაკლისების გათვალისწინებით, რომლებიც დადგენილია LII თავში	გამართლდნენ	გამართლდა - მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	

38	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C, მოსამართლე D, მოსამართლე E, მოსამართლე F	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	დაუშვებელი სააპელაციო საჩივრის განხილვა (მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C)	სააპელაციო საჩივრის ღირებულება არ აღემატებოდა 500 ლარს. სააპელაციო სასამართლოს მაინც მიიღო განსახილველად სააპელაციო საჩივარი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 365-ე მუხლი	სააპელაციო საჩივარი დასაშვებია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ მისი ღირებულება აღემატება 500 ლარს	კანონის უხეში დარღვევა	საყვედური - მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C;	შენიშვნა - მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C;
			სამოქალაქო	განჩინების გასაჩივრების წესის არასწორად მითითება (მოსამართლე D, მოსამართლე E, მოსამართლე F)	განჩინება საჩივრდებოდა კერძო საჩივრით, თუმცა სარეზოლუციო ნაწილში გასაჩივრების წესად მითითებულია საკასაციო საჩივარზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 374-ე მუხლი	დაუშვებლობის მოტივით სააპელაციო საჩივრის განუხილველად დატოვების შესახებ სასამართლოს განჩინება საჩივრდება კერძო საჩივრით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
39		მოქალაქე	ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	მოსამართლემ საქმის განხილვა დაიწყო მისი შემოსვლიდან 11 თვის შემდეგ და მის განხილვას მთლიანობაში 2 წელი მოჰნდომა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი	
40		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	მოსამართლემ საქმის განხილვა დანიშნა მისი შემოსვლიდან 1 წლის შემდეგ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		
41		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	შრომითი დავის განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით	შრომითი დავის განხილვა გაგრძელდა 4 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	შრომითი ურთიერთობებიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს, სასამართლოების განიხილავენ არა უგვიანეს 1 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (ჰქონდა მოქმედი სახდელი მკაცრი საყვედური)	დარჩა უცვლელი
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის დამოწმებული ასლის მხარისათვის არ გადაცემა	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის დამოწმებული ასლის მხარისათვის არ გადაცემა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 257-ე მუხლი	მხარეებს შეუძლიათ მოითხოვონ გამოცხადებული გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის სასამართლოს მიერ დამოწმებული ასლი	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		
				სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა	სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა	1	”საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ” საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტის “ზ” ქვეპუნქტი	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობ	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა		
42		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	საქმის განხილვა 13 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 30-33-ე მუხლები	საქმის განხილვის სამართლებრივი საფუძვლები			
43		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	საქმის დაგვიანებით გადაგზავნა ზემდგომ სასამართლოში განსჯადობის გამო	განსჯადობის გამო საქმე იყო ზემდგომი სასამართლოს განსახილველი, მოსამართლემ საქმე ზემდგომ ინსტანციაში გადააგზავნა განმწესრიგებელი სხდომის ჩატარებიდან 9 დღის შემდეგ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 48-ე მუხლის მე-9 ნაწილი	თუ სასამართლო ან მოსამართლე დაადგენს, რომ შემოსული საქმე ამ სასამართლოს განსჯადი არ არის, მისი განჩინებით (დადგენილებით) საქმე გადაეცემა განსჯადობის მიხედვით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	საყვედური (ჰქონდა მოქმედი სახდელი შენიშვნა)	
44		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	საქმის განხილვა 2 წლისა და 4 თვის განმავლობაში	საქმის განხილვა 2 წლისა და 4 თვის განმავლობაში	1	ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლი	ყველა ადამიანს უფლება აქვს მისი საქმე გონივრული ვადის განმავლობაში განიხილოს დამოუკიდებელმა და მიუკერძოებელმა სასამართლომ	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	შენიშვნა	
			სისხლი	პროცესზე სისტემატურად გამოუცხადებელი მხარეების სასამართლოში მოსაყვანად ზომების არ მიღება	პროცესზე სისტემატურად გამოუცხადებელი მხარეების სასამართლოში მოსაყვანად ზომების არ მიღება, სასამართლო სხდომა 9-ჯერ გადაიდო მხარეთა გამოუცხადებლობის მოტივით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 174-ე მუხლი	მოყვანა ხორციელდება იმ მიზნით, რომ უზრუნველყოფილ იქნეს საგამოძიებო მოქმედებაში ან სასამართლო სხდომაში ექვმიტანილის, ბრალდებულის, განსასჯელის, დაზარალებულის, მოწმის მონაწილეობა, თუ ეს პირები უარს ამბობენ ნებაყოფლობით გამოცხადებაზე და, ამასთან, დადგენილია გამოუცხადებლობის არასაპატიო მიზეზები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	საქმის წარმოების შეჩერება და განახლება სამართლებრივის საფუძვლების არსებობის გარეშე	საქმის წარმოება შეჩერდა განსასჯელის ავადმყოფობის გამო, რაც დასტურდებოდა სამედიცინო ცნობით. საქმის წარმოება განახლდა განსასჯელის ზეპირი განცხადების საფუძველზე, რომ იგი გამოჯანმრთელდა სასამართლოს მიერ გამოტანილ დადგენილებაში არ არის მითითება მეორე განსასჯელის მიმართ საქმის განხილვის შეუძლებლობის შესახებ. კოლეგიამ ჩათვალა, რომ მოსამართლეს უნდა გაეგრძელებინა საქმის განხილვა მეორე განსასჯელის მიმართ.	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 451-ე მუხლი	განსასჯელის ფსიქიკური ან სხვა მიმამე ავადმყოფობით დაავადების შემთხვევაში, რაც დადასტურებული იქნება სახელმწიფო საექსპერტო დაწესებულების ექსპერტის (ექსპერტების) მიერ, მოსამართლე (სასამართლო) გამოიტანს დადგენილებას (განჩინებას) განსასჯელის გამოჯანმრთელებამდე სასამართლო განხილვის შეჩერების შესახებ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		

45		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	კანონის მოთხოვნათა დარღვევით შედგენილი დაკავების ოქმების საფუძველზე წინასწარი პატიმრობის შეფარდება	დაკავების ოქმში არ არის მითითებული თუ რა საფუძვლით და რა გარემოებაში მოხდა ბრალდებულის დაკავება კოლეგიამ ჩათვალა, რომ მოსამართლემ ფორმალურად დაარღვია კანონის მოთხოვნა, თუმცა მის მიმართ მიზანშეწონილი არ იყო სახდელის გამოყენება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 146-ე მუხლის 2 ¹ ნაწილი	პოლიციის თანამშრომელმა ან სხვა კომპეტენტურმა პირმა, რომელიც ახორციელებს ექვმიტანილის დაკავებას, დაკავებისთანავე, დაუყოვნებლივ უნდა შეადგინოს დაკავების ოქმი. დაკავების ოქმში უნდა აღინიშნოს: ვინ, სად, როდის, რა ვითარებაში, კანონში აღნიშნულ რომელ საფუძველზეა დაკავებული, რომელი დანაშაულის ჩადენაშია ექვმიტანილი, მისი პოლიციის დაწესებულებაში ან მოკ-ვლევის ორგანოში მიყვანის ზუსტი დრო	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი	
46		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	გამომრიცხავი გარემოებების არსებობის მიუხედავად საქმის განხილვაში მონაწილეობის მიღება	აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების შესახებ ბრძანების დადასტურების შემდეგ მოსამართლემ განიხილა აღნიშნული საქმე და დაადგინა განაჩენი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	მოსამართლე, რომელიც მონაწილეობდა სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლში აღნიშნულ უფლებამოსილე-ბათა განხორციელებაში, მონაწილეობას ვერ მიიღებს ამ საქმის განხილვაში	კანონის უხეში დარღვევა	საყვედური	
47		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით	დაპატიმრების ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი 72-საათიანი ვადის დარღვევით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 146-ე მუხლის მე-7 ნაწილი	დაკავების ვადა ბრალდების წაყენებამდე არ უნდა აღემატებოდეს 48 საათს დაკავებულის მოკვლევის ორგანოში მიყვანის მომენტიდან. თუ მომდევნო 24 საათის განმავლობაში სასამართლო არ მიიღებს გადაწყვეტილებას დაპატიმრების ან აღკვეთის ღონისძიების სხვა სახის გამოყენების შესახებ, პირი დაუყოვნებლივ უნდა განთავისუფლდეს	კანონის უხეში დარღვევა	მკაცრი საყვედური	
48		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	შრომითი დავის განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით	შრომითი დავის განხილვა 3 თვეზე მეტი ვადის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	შრომითი ურთიერთობებიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს, სასამართლოების განიხილავენ არა უგვიანეს 1 თვისა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი	
49		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების გაგზავნა არაუფლებამოსილი პირისათვის	სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების გაგზავნა მოპასუხის წარმომადგენლისათვის (რომელიც სარჩელში იყო მითითებული), თუმცა წარმომადგენელმა რწმუნებულება წარმოადგინა მხოლოდ მთავარ სხდომაზე, შესაბამისად, მანამდე იგი არაუფლებამოსილ პირს წარმოადგენდა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 201-ე მუხლის პირველი ნაწილი	საქმის სასამართლო განხილვისათვის მომზადების მიზნით მოსამართლე გადაუგზავნის მოპასუხეს სარჩელისა (განცხადების) და ამ კოდექსით გათვალისწინებული საბუთების ასლებს	კანონის უხეში დარღვევა	რეზერვიდან ამორიცხვა	
			სამოქალაქო	უწყება მოპასუხის ნაცვლად გაეგზავნა მის წარმომადგენელს, რომელიც იმ დროისთვის არაუფლებამოსილი პირი იყო	უწყება გაეგზავნა მოპასუხის წარმომადგენელს (რომელიც სარჩელში იყო მითითებული), თუმცა წარმომადგენელმა რწმუნებულება წარმოადგინა მხოლოდ მთავარ სხდომაზე, შესაბამისად, მანამდე იგი არაუფლებამოსილ პირს წარმოადგენდა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე მუხლის პირველი პუნქტი	მხარეებსა და მათს წარმომადგენლებს სასამართლო უწყებით ეცნობებათ სასამართლო სხდომის ან ცალკეული საპროცესო მოქმედების შესრულების დრო და ადგილი. სასამართლო უწყებით სასამართლოში იბარებენ აგრეთვე მოწმეებს, ექსპერტებს, სპეციალისტებსა და თარჯიმნებს	კანონის უხეში დარღვევა		
			სამოქალაქო	მოპასუხისათვის განჩინების ასლის არ გაგზავნა	მოპასუხისათვის განჩინების ასლის არ გაგზავნა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 286-ე მუხლი	მხარეებს, რომლებიც არ ესწრებიან განჩინების გამოცხადებას, ეგზავნებათ განჩინების ასლები საქმის წარმოების შეწყვეტის, სარჩელის განუხილველად დატოვებისა თუ საქმის წარმოების შეჩერების შესახებ მისი გამოტანიდან არა უგვიანეს 5 დღისა	კანონის უხეში დარღვევა		
			სამოქალაქო	განჩინებაში მხარეების არ მითითება	განჩინებაში მხარეების არ მითითება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "გ" ქვეპუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მხარეები და დავის საგანი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
50		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალწარმოებისას სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ნორმების არასწორად გამოყენება	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 302-304 მუხლების გამოყენება მაშინ, როდესაც დავას არეგულირებდა ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 27-ე მუხლი	სასამართლო უფლებამოსილია მხარეთა წერილობითი მოთხოვნის საფუძველზე ადმინისტრაციული საქმე განიხილოს და გადაწყვიტოს მხარეთა დაუსწრებლად	კანონის უხეში დარღვევა	მკაცრი საყვედური	შეწყდა (მოსამართლის საჩივარი) (საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულებით მოსამართლე გათავისუფლდა დაკავებული თანამდებობიდან)
			ადმინ.	საქმის დაგვიანებით გადაგზავნა ზემდგომ სასამართლოში განსჯადობის გამო	დავის საგანი აღემატებოდა 500 000 ლარს და ამიტომ იგი დაუყოვნებლივ უნდა გადაგზავნილიყო ზემდგომ სასამართლოში	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	საოლქო სასამართლოები პირველი ინსტანციის წესით განიხილავენ სარჩელს ადმინისტრაციული გარიგების დადების ან შესრულების, აგრეთვე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ზიანის ანაზღაურების თაობაზე, თუ სარჩელის ფასი აღემატება 500 000 ლარს	კანონის უხეში დარღვევა		
51		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	სხვა მოსამართლის მიერ წარმოებაში მიღებულ სარჩელზე ხარვეზის დადგენა	სარჩელი წარმოებაში იქნა მიღებული ერთი მოსამართლის მიერ, მაგრამ აღნიშნული საქმე განსახილველად გადაეცა სხვა მოსამართლეს, რომელმაც მიიჩნია, რომ სარჩელზე არასრულად იყო გადახდილი ბაჟი და გააუქმა ამავე სასამართლოს განჩინება (პირველი მოსამართლის განჩინება სარჩელის წარმოებაში მიღების შესახებ) და დაუდგინა მოსარჩელეს ხარვეზი სახელმწიფო ბაჟის არასრულად გადახდის მოტივით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 183-ე მუხლი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან ხუთი დღის განმავლობაში გამოიტანოს განჩინება ამ სარჩელის მიღების შესახებ	კანონის უხეში დარღვევა		გაუქმდა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილება
52		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	მოსარჩელის არასწორად მიჩნევა არაუფლებამოსილ პირად და ამ საფუძვლით სარჩელის განუხილველად დატოვება	მოსარჩელის მიჩნევა არაუფლებამოსილ პირად და ამ საფუძვლით სარჩელის განუხილველად დატოვება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 275-ე მუხლის "ზ" ქვეპუნქტი;	სასამართლო, მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, განუხილველად დატოვებს სარჩელს, თუ სარჩელი (განცხადება) დაინტერესებული პირის სახელით შეიტანა იმ პირმა, რომელსაც არა აქვს უფლებამოსილება საქმის წარმოებაზე; თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სარჩელი დასაშვებია, თუ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ან მისი ნაწილი პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს ან უკანონოდ ზღუდავს მის უფლებას	კანონის უხეში დარღვევა		
53		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	მხარის ინტერესების სათანადოდ დაცვის შეუძლებლობის გამო 2 პირის წარმომადგენლად არ დაშვება	სადისციპლინო კოლეგიამ მიუთითა, რომ ორივე პირი არის პროფესიით იურისტი, რომლებსაც წარმომადგენლად დაშვებაზე უარი ეთქვათ სხდომის გახსნის ეტაპზე. მათ არ მიეცათ მათი მონაცემების წარმოჩენის შესაძლებლობა და შესაბამისად ვერც სასამართლო დარწმუნდებოდა მათ არაპროფესიონალიზმში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 79-ე მუხლი	მხარეებად სასამართლოში შეიძლება გამოვიდნენ ფიზიკური და იურიდიული პირები	კანონის უხეში დარღვევა		

55	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	განცხადების განუხილველად დატოვება მხარის გამოუცხადებლობის მოტივით მაშინ, როცა მხარე არ იყო დაზარებული კანონით დადგენილი წესით (მოსამართლე A)	საქმის მასალებიდან არ ჩანს იყო თუ არა მხარე მოწვეული სხდომაზე სათანადო წესით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78 მუხლები	სასამართლო შეტყობინება და დაზარება	გამართლდა	შენიშვნა – მოსამართლე A; საყვედური – მოსამართლე B, მოსამართლე C	
			სამოქალაქო	განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად, გადახდის ბრძანების გაცემა (მოსამართლე A)	განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად, გადახდის ბრძანების გაცემა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	განცხადება დავალიანების გადახდის ვალდებულების შესახებ უნდა შეიცავდეს წამოყენებული პრეტენზიის დასაბუთებას. განცხადებაში მითითებული მტკიცებულების შესაბამისი დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარმოდგენილი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	შეგებებული სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე A)	შეგებებული სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით შეგებებულ სარჩელზე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე A)	სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	გამართლდა		
			სამოქალაქო	სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე; ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე A)	სარჩელის წარმოებაში მიღება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე; ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტი,	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე A)	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	გამართლდა		
			ადმინ.	განჩინებაში თარიღის არ მითითება (მოსამართლე A)	განჩინებაში თარიღის არ მითითება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ა" პუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს განჩინების მიღების დრო და ადგილი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			ადმინ.	დაუსაბუთებელი განჩინებით საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე (მოსამართლე A)	დაუსაბუთებელი განჩინებით საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" პუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	გამართლდა		
			ადმინ.	საქმის წარმოების შეწყვეტა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე A)	მოსამართლემ შეწყვიტა საქმის წარმოება მოსარჩელის გარდაცვალების გამო, ნაცვლად იმისა, რომ საქმე შეეჩერებინა მოსარჩელის უფლებამონაცვლის დადგენამდე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე მუხლის "ა" პუნქტი	სასამართლო ვალდებულია შეაჩეროს საქმის წარმოება მოქალაქის გარდაცვალებისას, თუ სადავო-სამართლებრივი ურთიერთობა დასაშვებად თვლის უფლებამონაცვლეობას, ან იმ იურიდიული პირის არსებობის შეწყვეტისას, რომელიც საქმეში მხარეს წარმოადგენს	გამართლდა		
			ადმინ.	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა (მოსამართლე A)	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი	გამართლდა		
ადმინ.	სარჩელის დაკმაყოფილების მიუხედავად ბაჟის გადახდის მოსარჩელისთვის დავალება, ვინაიდან მოპასუხე გათავისუფლებული იყო ბაჟის გადახდისაგან (მოსამართლე A)	სარჩელის დაკმაყოფილების მიუხედავად ბაჟის გადახდის მოსარჩელისთვის დავალება, ვინაიდან მოპასუხე გათავისუფლებული იყო ბაჟის გადახდისაგან	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილი	იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება					

				ადმინ.	საქმე არ არის დანომრილი, არ დევს საცნობარო ფურცელი, სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე A)	საქმე არ არის დანომრილი, არ დევს საცნობარო ფურცელი, სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				ადმინ.	ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე A)	მეწარმის საქმიანობის შემოწმების შესახებ ბრძანება ისეა გაცემული, რომ საქმეში არ დევს ცნობა მაკონტროლებელი ორგანოს რეგისტრაციის შესახებ, ბრძანებაში არ არის მითითებული გასაჩივრების ვადა, საქმეში არ დევს უწყებები, საქმეს არ აქვს საცნობარო ფურცელი, საქმე არ არის ცალკე შეკერილი და ყველა საქმე აკინძულია ერთად, საქმე არ არის დანომრილი	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 21 ³ მუხლის მეშვიდე ნაწილის "ე" და "ვ" ქვეპუნქტები	მეწარმის საქმიანობის შემოწმების შესახებ მოსამართლის ბრძანებაში აღინიშნება ბრძანების მოქმედებისა და მეწარმის საქმიანობის შემოწმების ვადა, რომელიც არ უნდა აღემატებოდეს 15 დღეს, თანამდებობის პირი ან ორგანო, რომელიც უფლებამოსილია შეასრულოს ბრძანება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის დადგენილებაზე შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი 15-დღიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის დადგენილებაზე შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი 15-დღიანი ვადის დარღვევით, 1 თვისა და 3 დღის შემდეგ სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ საჩივრის განხილვა 2-ჯერ გადაიდო საჩივრის ავტორის გამო, შესაბამისად ადგილი არ აქვს მოსამართლის მიერ დისციპლინური გადაცდომის ბრალეულად ჩადენას	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	საჩივარს სასამართლო განიხილავს 15 დღის ვადაში	გამართლდა		
				სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების შეცვლა კანონით დადგენილი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	აღკვეთის ღონისძიების შეცვლა მძიმე ოჯახური მდგომარეობის გამო სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის თაობაზე შუამდგომლობის აღძვრის საფუძველია ახალი არსებითი გარემოების აღმოჩენა, რომლის ჩამონათვალს კოდექსი არ ითვალისწინებს და აღნიშნულის განსაზღვრის უფლებას ანიჭებს მოსამართლეს, რომელიც საკუთარი შეხედულებით აფასებს მტკიცებულებებს	5	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-17 ნაწილი	მხარეებს ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების თაობაზე შუამდგომლობით მოსამართლისათვის მიმართვის უფლება აქვთ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აღმოჩნდა ახალი არსებითი გარემოება, რომელიც ბრძანების გაცემისას მოსამართლისათვის ცნობილი არ იყო და ამასთან, აუცილებელს ხდის გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების საფუძვლიანობის გადამოწმებას	გამართლდა		
				სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა ისე, რომ არ დასტურდებოდა ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობა	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სამოქალაქო	განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად გადახდის ბრძანების გამოტანა (მოსამართლე B)	განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად გადახდის ბრძანების გამოტანა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	განცხადებაში მითითებული მტკიცებულების შესაბამისი დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარმოდგენილი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენის განცხადების განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე B)	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენის განცხადების განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე სადისციპლინო კოლეგიამ მიუთითა, რომ განცხადება ეხებოდა შრომის წიგნაკში არსებული ჩანაწერის სიზუსტის დადასტურებას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	გამართლდა		
				სამოქალაქო	მოსამართლემ დააკმაყოფილა ზეპირი თხოვნა, რომელიც წარდგენილი არ ყოფილა შეგებებული სარჩელის სახით (მოსამართლე B)	მოსამართლემ დააკმაყოფილა ზეპირი თხოვნა, რომელიც წარდგენილი არ ყოფილა შეგებებული სარჩელის სახით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 248-ე მუხლი	სასამართლოს უფლება არა აქვს მიაკუთვნოს თავისი გადაწყვეტილებით მხარეს ის, რაც მას არ უთხოვია, ან იმაზე მეტი, ვიდრე ის მოითხოვდა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სამოქალაქო	სარჩელის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე B)	სარჩელის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "ა" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სამოქალაქო	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე B)	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სამოქალაქო	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე B)	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
				სამოქალაქო	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე B)	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	გამართლდა		

			სამოქალაქო	საქმის განხილვა არასათანადო მოპასუხის მიმართ, ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით და დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა (მოსამართლე B)	საქმის განხილვა არასათანადო მოპასუხის მიმართ, ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით და დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა (მოსამართლე B)	2	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი; ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 261 მუხლი; სამოქალაქო კოდექსის 1426-ე მუხლის პირველი ნაწილი	თუ საქმის განხილვისას სასამართლო დაადგენს, რომ სარჩელი აღძრულია არა იმ პირის წინააღმდეგ, რომელმაც პასუხი უნდა აგოს სარჩელზე, მას შეუძლია მოსარჩელის თანხმობით შეცვალოს თავდაპირველი მოპასუხე სათანადო მოპასუხით. თუ მოსარჩელე არ არის თანახმა თავდაპირველი მოპასუხის სათანადო მოპასუხით შეცვლაზე, სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით უარს ეტყვის მოსარჩელეს სარჩელის დაკმაყოფილებაზე;	გამართლდა
			სამოქალაქო	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე B)	დავა წარმოიშვა ადმინისტრაციული გარიგებით ნაკისრი ვალდებულების გამო და იგი უნდა განხილულიყო ადმინისტრაციული წესით. მოსამართლემ საქმე განიხილა სამოქალაქო წესით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სამოქალაქო	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე B)	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო
			სამოქალაქო	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე B)	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			ადმინ.	სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე უარის თქმა უწყებრივად სასამართლოსადმი არაქვემდებარობის გამო (მოსამართლე B)	მოსარჩელე ითხოვდა სააღსრულებო ფურცლის გაუქმებას. სადისციპლინო კოლეგიამ აღნიშნა, რომ სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ კანონი ითვალისწინებს აღსრულების თაობაზე გამოტანილი განჩინების გაუქმებას, ხოლო სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი ითვალისწინებს სააღსრულებო საბუთის მოქმედების შეჩერებას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 198-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ზ" ქვეპუნქტი სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ საქართველოს კანონის 31-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიებებში შეიძლება იყოს სააღსრულებო საბუთის აღსრულების შეჩერება, როცა ამ საბუთს ედავება მოვალე სასამართლო წესით ფაქტობრივი ვითარების შეცვლის გამო სასამართლოს შეუძლია გააუქმოს ან შეცვალოს აღსრულების თაობაზე გამოტანილი გადაწყვეტილება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			ადმინ.	იურიდიული პირის ფილიალის მიერ წარდგენილი სარჩელის განხილვა (მოსამართლე B)	იურიდიული პირის ფილიალის მიერ წარდგენილი სარჩელის განხილვა (მოსამართლე B)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 79-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სასამართლო საქმის განხილვას შეუდგება დაინტერესებული პირების განცხადებით. მხარეებზე სასამართლოში შეიძლება გამოვიდნენ ფიზიკური და იურიდიული პირები	გამართლდა
			ადმინ.	სარჩელის დაკმაყოფილების მიუხედავად ბაჟის გადახდის დავალება მოსარჩელეზე, ვინაიდან მოპასუხე გათავისუფლებული იყო ბაჟის გადახდისაგან (მოსამართლე B)	სარჩელის დაკმაყოფილების მიუხედავად ბაჟის გადახდის დავალება მოსარჩელეზე, ვინაიდან მოპასუხე გათავისუფლებული იყო ბაჟის გადახდისაგან	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილი	იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			ადმინ.	სარჩელის წარმოებაში მიღების შემდეგ ხარვეზის დადგენა და მისი შეუქსებლობის გამო სარჩელის უმოძრაოდ დატოვება (მოსამართლე B)	სარჩელის წარმოებაში მიღების შემდეგ ხარვეზის დადგენა და მისი შეუქსებლობის გამო სარჩელის უმოძრაოდ დატოვება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან ხუთი დღის განმავლობაში გამოიტანოს განჩინება ამ სარჩელის მიღების შესახებ. სარჩელი მიღებულად მიიჩნევა მისი მიღების შესახებ განჩინების გამოტანის დღიდან, ხოლო, თუ აღნიშნულ ვადაში განჩინება გამოტანილი არ იქნება, მაშინ – ამ ვადის გასვლის შემდეგ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			ადმინ.	სხდომის ოქმის ნაცვლად საქმეში დევს ცნობა რომ სარჩელის განხილვა არ შედგა (მოსამართლე B)	სხდომის ოქმის ნაცვლად საქმეში დევს ცნობა რომ სარჩელის განხილვა არ შედგა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 287-ე მუხლი	სასამართლოს თითოეული სხდომის შესახებ, აგრეთვე სხდომის გარეშე შესრულებული თითოეული საპროცესო მოქმედების შესახებ, რომელშიც მონაწილეობენ მხარეები, მათი წარმომადგენლები, მოწმეები, ექსპერტები, სპეციალისტები, ოქმის შედგენა სავალდებულოა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			ადმინ.	საქმის წარმოების შეწყვეტა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	მოსამართლემ შეწყვიტა საქმის წარმოება მოსარჩელის გარდაცვალების გამო, ნაცვლად იმისა, რომ მოსარჩელის უფლებამონაცვლის დადგენამდე შეჩერებინა საქმის წარმოება მოსარჩელე სოციალური დაზღვევის ერთიანი სახელმწიფო ფონდისგან ითხოვდა ორმაგი პენსიის დანიშვნას და 12 თვის დანამატის განაცდურის ანაზღაურებას. სადისციპლინო კოლეგიამ არ გაიზიარა დისციპლინური ბრალდება და განმარტა, რომ მოსარჩელეს 12 თვის დანამატის განაცდურის მიღების უფლება ექნებოდა მხოლოდ ორმაგი პენსიის დანიშვნის შემდეგ, რომლის თაობაზეც გადაწყვეტილება ვერ იქნა მიღებული მოსარჩელის გარდაცვალების გამო	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე მუხლის "ა" პუნქტი	სასამართლო ვალდებულია შეაჩეროს საქმის წარმოება მოქალაქის გარდაცვალებისას, თუ სადავო-სამართლებრივი ურთიერთობა დასაშვებად თვლის უფლებამონაცვლეობას, ან იმ იურიდიული პირის არსებობის შეწყვეტისას, რომელიც საქმეში მხარეს წარმოადგენს	გამართლდა
			ადმინ.	სარჩელის დაკმაყოფილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)	მოსარჩელე ფლობდა სადაო ბინას 15 წლის მანძილზე, თუმცა საჯარო რეესტრში მესაკუთრედ რეგისტრირებული იყო მოპასუხე. სასამართლომ მოპასუხეს დაავალა მოსარჩელესთან ბინის პრივატიზების ხელშეკრულების დადება	1	სამოქალაქო კოდექსის 167-ე მუხლი	თუ პირი საჯარო რეესტრში შეტანილია მიწის ნაკვეთის ან სხვა უძრავი ქონების მესაკუთრედ ისე, რომ არ შეუძენია საკუთრების უფლება მათზე, იგი მოიპოვებს ამ საკუთრების უფლებას, თუკი რეგისტრაცია არსებობდა თხუთმეტი წლის განმავლობაში და ამ ხნის მანძილზე პირი ფლობდა მათ, როგორც საკუთარს	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება

		ადმინ.	საქმე არ არის დანომრილი, არ დევს საცნობარო ფურცელი, სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე B)	საქმე არ არის დანომრილი, არ დევს საცნობარო ფურცელი, სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	გამართლდა
		ადმინ.	ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე B)	მეწარმის საქმიანობის შემოწმების შესახებ ბრძანება ისეა გაცემული, რომ საქმეში არ დევს ცნობა მაკონტროლებელი ორგანოს რეგისტრაციის შესახებ, ბრძანებაში არ არის მითითებული გასაჩივრების ვადაზე, საქმეში არ დევს უწყებები, საქმეს არ აქვს საცნობარო ფურცელი, საქმე არ არის ცალკე შეკერილი და დანომრილი	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 21 ³ მუხლის მეშვიდე ნაწილის "ე" და "ვ" ქვეპუნქტები	მეწარმის საქმიანობის შემოწმების შესახებ მოსამართლის ბრძანებაში აღინიშნება ბრძანების მოქმედებისა და მეწარმის საქმიანობის შემოწმების ვადა, რომელიც არ უნდა აღემატებოდეს 15 დღეს, თანამდებობის პირი ან ორგანო, რომელიც უფლებამოსილია შეასრულოს ბრძანება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
		სისხლი	კერძო ბრალდების წესით სისხლის სამართლის საქმეზე შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	კერძო ბრალდების წესით შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 629-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	კერძო ბრალდების წესით შეტანილი საჩივრის გამო გადაწყვეტილება მიღებულ უნდა იქნეს საჩივრის შეტანის დღიდან არა უგვიანეს 7 დღე-ღამისა	გამართლდა
		სისხლი	ალკვეთის ღონისძიების შეცვლა კანონით დადგენილი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	მოსამართლემ ბრალდებულებს ალკვეთის ღონისძიებები შეუცვალა შემდეგი საფუძვლებით: ბრალდებულს ყავს ხანდაზმული მეუღლე და ავადმყოფი შვილიშვილი; ბრალდებულის შვილი დაავადებულია სეფსისის მძიმე ფორმით; ბრალდებული და მისი შვილი არიან ავად	3	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-17 ნაწილი	მხარეებს ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული ალკვეთის ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების თაობაზე შუამდგომლობით მოსამართლისათვის მიმართვის უფლება აქვთ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აღმოჩნდა ახალი არსებითი გარემოება, რომელიც ბრძანების გაცემისას მოსამართლისათვის ცნობილი არ იყო და ამასთან, აუცილებელს ხდის გამოყენებული ალკვეთის ღონისძიების საფუძვლიანობის გადამოწმებას	შეწყდა 3-წლის ვადის გასვლის გამო
		სისხლი	ალკვეთის ღონისძიების შეცვლა კანონით დადგენილი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	მოსამართლემ ბრალდებულს ალკვეთის ღონისძიებები შეუცვალა იმ საფუძვლით, რომ ბრალდებულის მშობლები იყვნენ ავად	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-17 ნაწილი	მხარეებს ბრალდებულის მიმართ გამოყენებული ალკვეთის ღონისძიების შეცვლის ან გაუქმების თაობაზე შუამდგომლობით მოსამართლისათვის მიმართვის უფლება აქვთ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აღმოჩნდა ახალი არსებითი გარემოება, რომელიც ბრძანების გაცემისას მოსამართლისათვის ცნობილი არ იყო და ამასთან, აუცილებელს ხდის გამოყენებული ალკვეთის ღონისძიების საფუძვლიანობის გადამოწმებას	გამართლდა
		სისხლი	შუამდგომლობის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	ადვოკატმა მიმართა შუამდგომლობით პირის ჩხრეკისა და დაკავების ოქმების, ასევე, პირის ექვმიტანალიად დაკავების დადგენილების დაუშვებელ მტკიცებულებად ცნობის თაობაზე, ვინაიდან აღნიშნულ საგამოძიებო მოქმედებებში (სამივე ბრალდებულის საქმეზე) თარჯიმნად მონაწილეობდა ერთი და იგივე პირი. მიუხედავად ამისა მოსამართლემ უარი უთხრა ადვოკატს შუამდგომლობის დაკმაყოფილებაზე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 111-ე მუხლის პირველი ნაწილი სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 106-ე მუხლი სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტი	მტკიცებულება დაუშვებლად მიიჩნევა, თუ იგი მიღებულია იმ თანამდებობის პირის ან ორგანოს მიერ, რომელიც უფლებამოსილი არ არის შეკრიბოს მტკიცებულებანი ამ საქმეზე თარჯიმანს უფლება არა აქვს მონაწილეობა მიიღოს სისხლის სამართლის საქმის წარმოებაში 105-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტში აღნიშნულ გარემოებათა არსებობისას თარჯიმანი აცილებული უნდა იქნას იმ შემთხვევაში, თუ იგი მონაწილეობს ან წინათ მონაწილეობდა იმავე საქმეში როგორც თარჯიმანი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
		სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმეში მოიპოვებოდა იმის დამადასტურებელი ცნობა, რის დადგენასაც ითხოვდა განმცხადებელი - შსს-ს მიერ გაცემული ცნობა, რომ განმცხადებელი მონაწილეობდა საბრძოლო ოპერაციებში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
		სამოქალაქო	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე C)	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე C)	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	გამართლდა
		სამოქალაქო	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე C)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	გამართლდა

			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	საქმის განხილვა 8 თვისა და 20 დღის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო	
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "დ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით განცხადებაზე უდავო წარმოების საქმეთა აღძვრის შესახებ	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	ალიმენტის გადახდის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	ალიმენტის გადახდის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი 1-თვიანი ვადის დარღვევით, 7 თვისა და 11 დღის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	ალიმენტის თაობაზე საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ 1 თვის ვადაში	გამართლდა	
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმეში მოიპოვებოდა იმის დამადასტურებელი ცნობა, რის დადგენასაც ითხოვდა განმცხადებელი - თავდაცვის სამინისტროს მიერ გაცემული ცნობა, რომ განმცხადებელი ნამდვილად იბრძოდა აფხაზეთში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად გადახდის ბრძანების გამოტანა (მოსამართლე C)	განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად გადახდის ბრძანების გამოტანა	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	განცხადებაში მითითებული მტკიცებულების შესაბამისი დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარმოდგენილი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმეში მოიპოვებოდა იმის დამადასტურებელი ცნობა, რის დადგენასაც ითხოვდა განმცხადებელი - თავდაცვის სამინისტროს მიერ გაცემული ცნობა, რომ განმცხადებელი ნამდვილად იბრძოდა აფხაზეთში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეწყვეტა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	მოსარჩელემ განცხადებით მიმართა სასამართლოს და მოითხოვა სარჩელის განუხილველად დატოვება, მოსამართლემ შეწყვიტა საქმის წარმოება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 272-ე მუხლის პირველი ნაწილის "გ" ქვეპუნქტი	სასამართლო, მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, შეწყვეტს საქმის წარმოებას, თუ მოსარჩელემ უარი თქვა სარჩელზე	გამართლდა	
			სამოქალაქო	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე C)	ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	შეგებებული სარჩელის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე (მოსამართლე C)	შეგებებული სარჩელის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "ზ" პუნქტი და 183-ე მუხლი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით შეგებებულ სარჩელზე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	შეგებებული სარჩელის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე, საქმეში არ არის წარმოებაში მიღების განჩინება (მოსამართლე C)	შეგებებული სარჩელის განხილვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "ზ" პუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით შეგებებულ სარჩელზე	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო	
			სამოქალაქო	წარმომადგენლის მძიმე ეკონომიკური მდგომარეობის გამო, მოსარჩელისათვის ბაჟის გადახდის გადავადება (მოსამართლე C)	წარმომადგენლის მძიმე ეკონომიკური მდგომარეობის გამო, მოსარჩელისათვის ბაჟის გადახდის გადავადება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 47-ე მუხლი	სასამართლოს მოქალაქის ქონებრივი მდგომარეობის გათვალისწინებით შეუძლია მთლიანად ან ნაწილობრივ გაათავისუფლოს იგი სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა არასათანადო მოპასუხის მიმართ, ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	საქმის განხილვა არასათანადო მოპასუხის მიმართ, ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 85-ე მუხლი;	თუ საქმის განხილვისას სასამართლო დაადგენს, რომ სარჩელი აღძრულია არა იმ პირის წინააღმდეგ, რომელმაც პასუხი უნდა აგოს სარჩელზე, მას შეუძლია მოსარჩელის თანხმობით შეცვალოს თავდაპირველი მოპასუხე სათანადო მოპასუხით. თუ მოსარჩელე არ არის თანახმა თავდაპირველი მოპასუხის სათანადო მოპასუხით შეცვლაზე, სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით უარს ეტყვის მოსარჩელეს სარჩელის დაკმაყოფილებაზე;	გამართლდა	
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა არასათანადო მოპასუხის მიმართ, ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე C)	სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ დავის საგანს წარმოადგენდა სამკვიდროს მიღების ვადის გაგრძელება, რაც თავისი ბუნებით წარმოადგენს სამოქალაქო სამართლებრივ დავას და სასამართლომ სწორად განიხილა იგი სამოქალაქო წესით. სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ ვინაიდან მოსარჩელე წარმოადგენდა ერთადერთ მემკვიდრეს და სამკვიდრო მის ფაქტობრივ მფლობელობაში არ იმყოფებოდა, მოსარჩელის მიერ სწორად განისაზღვრა მოპასუხე - ქალაქის საფინანსო განყოფილება	3	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი;	სამოქალაქო კოდექსის 1426-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სამკვიდროს მისაღებად დადგენილი ვადა შეიძლება გააგრძელოს სასამართლომ, თუ ვადის გადაცილების მიზეზები საპატიოდ იქნება მიჩნეული. ვადის გასვლის შემდეგ სამკვიდრო შეიძლება მიღებულ იქნეს სასამართლოსათვის მიმართვის გარეშეც, თუ თანახმა იქნება სამკვიდროს მიმღები ყველა მემკვიდრე	

			სამოქალაქო	სახელმწიფო ბაჟზე მსჯელობის არ ქონა (მოსამართლე C)	სახელმწიფო ბაჟზე მსჯელობის არ ქონა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-39-ე მუხლები	სახელმწიფო ბაჟი და მისი ოდენობა	მოსამართლის მოვალოებების არაჯეროვნად შესრულება		
			ადმინ.	გადახდის ბრძანების გამოტანა გამარტივებული სამართალწარმოების ფორმით (მოსამართლე C)	გადახდის ბრძანების გამოტანა გამარტივებული სამართალწარმოების ფორმით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი	ადმინისტრაციული საქმის განხილვისას არ გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსით დადგენილი გამარტივებული წარმოების წესები გადახდის ბრძანების გაცემის შესახებ	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო		
			ადმინ.	გადახდის ბრძანების გამოტანა გამარტივებული სამართალწარმოების ფორმით (მოსამართლე C)	გადახდის ბრძანების გამოტანა გამარტივებული სამართალწარმოების ფორმით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი	ადმინისტრაციული საქმის განხილვისას არ გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსით დადგენილი გამარტივებული წარმოების წესები გადახდის ბრძანების გაცემის შესახებ	მოსამართლის მოვალოებების არაჯეროვნად შესრულება		
			ადმინ.	ქონებრივი მდგომარეობის გათვალისწინებით იურიდიული პირის გათავისუფლება სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან (მოსამართლე C)	ქონებრივი მდგომარეობის გათვალისწინებით იურიდიული პირის გათავისუფლება სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 47-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სასამართლოს მოქალაქის ქონებრივი მდგომარეობის გათვალისწინებით შეუძლია მთლიანად ან ნაწილობრივ გაათავისუფლოს იგი სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან	მოსამართლის მოვალოებების არაჯეროვნად შესრულება		
			ადმინ.	გადახდის ბრძანების გამოტანა გამარტივებული სამართალწარმოების ფორმით, საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	გადახდის ბრძანების გამოტანა გამარტივებული სამართალწარმოების ფორმით, საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	ადმინისტრაციული საქმის განხილვისას არ გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსით დადგენილი გამარტივებული წარმოების წესები გადახდის ბრძანების გაცემის შესახებ; სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო (გადახდის ბრძანების ნაწილში) მოსამართლის მოვალოებების არაჯეროვნად შესრულება (ვადის ნაწილში)		
			ადმინ.	საქმის განხილვის საპროცესო ვადის გაგრძელება დასაბუთების გარეშე (მოსამართლე C)	საქმის განხილვის საპროცესო ვადის გაგრძელება დასაბუთების გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" პუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	გამართლდა		
			ადმინ.	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა (მოსამართლე C)	ადმინისტრაციულ საქმეზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანა	2	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 261 მუხლის პირველი ნაწილი	ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი	გამართლდა		
			ადმინ.	საქმე არ არის დანომრილი, არ დევს საცნობარო საერთაღდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე C)	საქმე არ არის დანომრილი, არ დევს საცნობარო სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	გამართლდა		
			ადმინ.	ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე C)	ბრძანების გაცემა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 213 მუხლის მეშვიდე ნაწილის "ე" და "ვ" ქვეპუნქტები	მეწარმის საქმიანობის შემოწმების შესახებ მოსამართლის ბრძანებაში აღინიშნება ბრძანების მოქმედებისა და მეწარმის საქმიანობის შემოწმების ვადა, რომელიც არ უნდა აღემატებოდეს 15 დღეს, თანამდებობის პირი ან ორგანო, რომელიც უფლებამოსილია შეასრულოს ბრძანება	მოსამართლის მოვალოებების არაჯეროვნად შესრულება		
56		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების სახით სააღსრულებო საბუთის აღსრულების შეჩერება	სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების სახით სააღსრულებო საბუთის აღსრულების შეჩერება ისე, რომ მოვალე სასამართლო წესით არ ედავებოდა ამ საბუთს	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 198-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ზ" ქვეპუნქტი	სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიებები შეიძლება იყოს სააღსრულებო საბუთის აღსრულების შეჩერება, როცა ამ საბუთს ედავება მოვალე სასამართლო წესით	კანონის უხეში დარღვევა	შენიშვნა	
57		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	კერძო ბრალდების წესით შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი 7-დღიანი ვადის დარღვევით	კერძო ბრალდების წესით შეტანილი საჩივრის განხილვა კანონით დადგენილი 7-დღიანი ვადის დარღვევით, 1 თვისა და 2 დღის შემდეგ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 629-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	კერძო ბრალდების წესით შეტანილი საჩივრის გამო გადაწყვეტილება მიღებულ უნდა იქნეს საჩივრის შეტანის დღიდან არა უგვიანეს 7 დღე-ღამისა	მოსამართლის მოვალოებების არაჯეროვნად შესრულება	საყვედური	
			სისხლი	სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის თქმის დადგენილებაში ცვლილებების შეტანა	სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის დადგენილებაში ცვლილებების შეტანა, მოსამართლის დადგენილებით შეიცვალა სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის საფუძველი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	საჩივრის განხილვის შემდეგ მოსამართლეს გამოაქვს დადგენილება საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის ან საჩივრის დაკმაყოფილების შესახებ. მოსამართლე აუქმებს დადგენილებას სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის ან სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტის შესახებ, ხოლო შესაბამისად მასალებს ან სისხლის სამართლის საქმეს უგზავნის შესაბამის პროკურორს სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის საკითხის გადასაწყვეტად ან საქმეზე წინასწარი გამოძიების განსახილველად	მოსამართლის მოვალოებების არაჯეროვნად შესრულება		

			სისხლი	საჩივრის განხილვა იმ დადგენილებაზე, რომელიც არ ექვემდებარებოდა გასაჩივრებას	მოსამართლემ განიხილა მოქალაქის საჩივარი პროკურორის დადგენილებაზე "სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის დადგენილების გაუქმების შესახებ", რაც არ საჩივრდებოდა, თუმცა პროკურორმა არასწორად მიუთითა, რომ მის მიერ მიღებული დადგენილება ექვემდებარებოდა გასაჩივრებას	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 242-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სასამართლოში შეიძლება გასაჩივრდეს სისხლის სამართლის საქმის აღძვრაზე უარის თქმის შესახებ დადგენილება	გამართლდა		
			სისხლი	წინასწარი პატიმრობის ვადის გასვლის მიუხედავად აღკვეთის ღონისძიების გაუქმებაზე უარის თქმა	წინასწარი პატიმრობის ვადის გასვლის მიუხედავად აღკვეთის ღონისძიების გაუქმებაზე უარის თქმა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 159-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილები, 162-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	სასამართლო, პროკურორი და გამომძიებელი ვალდებული არიან დაუყოვნებლივ გაათავისუფლონ უკანონოდ დაპატიმრებული ნებისმიერი პირი	გამართლდა		
58		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა დასაბუთებისა და სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	გადაწყვეტილებაში არაა მითითებული იმ გარემოებებზე, რომელთა გამოც აუცილებელი გახდა გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ზ" პუნქტი	სასამართლოს შეუძლია მხარეთა თხოვნით მთლიანად ან ნაწილობრივ დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად გადასცეს გადაწყვეტილებები, თუ განსაკუთრებულ გარემოებათა გამო გადაწყვეტილების აღსრულების დაყოვნებამ შეიძლება გადამხდევინებელს მნიშვნელოვანი ზიანი მიაყენოს, ან თუ გადაწყვეტილების აღსრულება შეუძლებელი აღმოჩნდება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	
			სამოქალაქო	ხარვეზის დადგენა მტკიცებულებების წარდგენის მიზნით	მოსამართლემ მხარეს ხარვეზი დაუდგინა სარჩელზე მტკიცებულებების წარდგენის მიზნით. სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობა ითვალისწინებს სარჩელში მტკიცებულებების მითითებას და არა მათი წარდგენის ვალდებულებას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლის "ზ" პუნქტი	სარჩელში აღნიშნული უნდა იყოს მტკიცებულებანი, რომლებიც ადასტურებენ ამ გარემოებებს	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების მოპასუხისათვის არ ჩაბარება	გადაწყვეტილების მოპასუხისათვის არ ჩაბარება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 235-ე მუხლი	მხარეს, რომელიც არ გამოცხადებულა სასამართლოში, ეგზავნება დაუსრულებელი გადაწყვეტილების ასლი მისი გამოტანიდან 5 დღის განმავლობაში	გამართლდა		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება დასაბუთების გარეშე	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება დასაბუთების გარეშე	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" პუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	გამართლდა		
			სამოქალაქო	ხარვეზის დადგენა მტკიცებულებების წარდგენის მიზნით მაშინ, როდესაც აღნიშნული მტკიცებულებები ერთვოდა განცხადებას	ხარვეზის დადგენა მტკიცებულებების წარდგენის მიზნით მაშინ, როდესაც აღნიშნული მტკიცებულებები ერთვოდა განცხადებას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლის "ზ" პუნქტი	სარჩელში აღნიშნული უნდა იყოს მტკიცებულებანი, რომლებიც ადასტურებენ ამ გარემოებებს	გამართლდა		
			სამოქალაქო	სარჩელის დასაშვებობის 5-დღიანი ვადის გასვლის შემდეგ სარჩელზე ხარვეზის დადგენა, სახელმწიფო ბაჟზე მსჯელობის არ ქონა	სარჩელის დასაშვებობის 5-დღიანი ვადის გასვლის შემდეგ სარჩელზე ხარვეზის დადგენა, სახელმწიფო ბაჟზე მსჯელობის არ ქონა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 183-ე მუხლი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან ხუთი დღის განმავლობაში გამოიტანოს განჩინება ამ სარჩელის მიღების შესახებ. სარჩელი მიღებულად მიიჩნევა მისი მიღების შესახებ განჩინების გამოტანის დღიდან, ხოლო, თუ აღნიშნულ ვადაში განჩინება გამოტანილი არ იქნება, მაშინ – ამ ვადის გასვლის შემდეგ	გამართლდა (ვადის ნაწილში)		
			სამოქალაქო	ხარვეზის დადგენა პირადობის მოწმობის წარდგენის მიზნით	ხარვეზის დადგენა პირადობის მოწმობის წარდგენის მიზნით, რასაც არ ითვალისწინებს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-179-ე მუხლები	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სარჩელი შეტანილია ამ კოდექსის 178-ე და 179-ე მუხლებში მითითებული პირობების დარღვევით, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესაცხებად	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება (ბაჟის ნაწილში)		
59		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	შვილად აყვანის შესახებ განცხადების განხილვა მხოლოდ წარმომადგენლის მონაწილეობით; გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა	შვილად აყვანის შესახებ განცხადების განხილვა მხოლოდ წარმომადგენლის მონაწილეობით; იმ გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა, რომელიც არ ექვემდებარება დაუყოვნებლივ აღსრულებას	1	სამოქალაქო კოდექსის 1243-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	შვილება არ შეიძლება რაიმე პირობით, ვადაზე მითითებით ან წარმომადგენლის მეშვეობით; დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	საყვედური	
			სამოქალაქო	სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ მხარეები არ იყვნენ დაბარებული სხდომაზე კანონით დადგენილი წესით	სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ მხარეები არ იყვნენ დაბარებული სხდომაზე კანონით დადგენილი წესით, უწყებაში არ იყო მითითება გამოუცხადებლობის შედეგებზე და ვალდებულება გამოუცხადებლობის მიზეზების შეტყობინების შესახებ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლები	სასამართლო შეტყობინება და დაბარება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე, არ არის მითითება მოტივებზე და საფუძველზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	სარჩელის წარმოებაში მიღების შემდეგ, მასზე ხარვეზის დადგენა და შეუცხებლობის გამო განუხილველად დატოვება	მოსამართლემ სარჩელი მიიღო წარმოებაში, ხოლო მთავარ სხდომაზე სარჩელს დაუდგინა ხარვეზი, რომლის შეუცხებლობის გამო სარჩელი დარჩა განუხილველი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 275-ე მუხლი	სარჩელის განუხილველად დატოვების სამართლებრივი საფუძვლები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		

			სამოქალაქო	განცხადების წარმომავში მიღების შემდეგ, მასზე ხარვეზის დადგენა და შეუესებლობის გამო განუხილველად დატოვება, განჩინების მხარისათვის არ გაგზავნა	განცხადება წარმომავში იქნა მიღებული, თუმცა სხდომაზე მოსამართლემ საოქმო განჩინებით განცხადებას დაუდგინა ხარვეზი, რომლის შეუესებლობის გამოც განცხადება დარჩა განუხილველი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 275-ე მუხლი;	სარჩელის განუხილველად დატოვების სამართლებრივი საფუძვლები;	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა მხარის მოთხოვნისა და სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა მხარის მოთხოვნისა და სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე, არ არის მსჯელობა მოტივებზე და საფუძვლებზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	საცნობარო ფურცლის არ არსებობა	საცნობარო ფურცლის არ არსებობა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი	გამართლდა	
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა მხარის მოთხოვნისა და სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა მხარის მოთხოვნისა და სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე, არ არის მსჯელობა მოტივებზე და საფუძვლებზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სისხლი	გაცემული დაპატიმრების ბრძანების დადასტურება კანონით	გაცემული დაპატიმრების ბრძანების დადასტურება კანონით დადგენილი 48-საათიანი ვადის დარღვევით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 160-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	დაპატიმრების შემდეგ ბრალდებული გამოძიების ადგილას მიყვანის შემდეგ არა უგვიანეს 48 საათისა უნდა წარედგინოს იმ სასამართლოს მოსამართლეს, რომელმაც გასცა ბრძანება მისი დაპატიმრების შესახებ, ხოლო ბრძანების გამცემი მოსამართლის არყოფნისას – იმავე სასამართლოს სხვა მოსამართლეს ან მოსამართლეს გამოძიების ადგილის მიხედვით	გამართლდა	
60		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით	საქმეში მოიპოვებოდა იმის დამადასტურებელი ცნობა, რის დადგენასაც ითხოვდა განმცხადებელი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში		შენიშვნა
			სამოქალაქო	სარჩელზე ხარვეზის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	ხარვეზის დადგენა იმ მოტივით, რომ სარჩელს არ ეրთოვდა კონკრეტული მტკიცებულება	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ზ" ქვეპუნქტი	სარჩელში აღნიშნული უნდა იყოს მტკიცებულებანი, რომლებიც ადასტურებენ გარემოებებს		
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით	საქმეში მოიპოვებოდა იმის დამადასტურებელი ცნობა, რის დადგენასაც ითხოვდა განმცხადებელი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში		
			სამოქალაქო	სასამართლოს არაგანსჯადი საქმის განხილვა, გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	სასარჩელო წარმოებით განსახილველი საქმის განხილვა უდავო წარმოების წესით, გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 310-ე მუხლი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	უდავო წესით განსახილველი სამოქალაქო საქმეები; დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები		
			სამოქალაქო	განჩინებაში მონაცემების არ მითითება, ოქმში სხდომის თარიღის არ მითითება	განჩინებაში მონაცემების არ მითითება, ოქმში სხდომის თარიღის არ მითითება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 288-ე მუხლი	სასამართლო სხდომის ოქმში უნდა აღინიშნოს სასამართლო სხდომის წელი, თვე, რიცხვი და ადგილი	კანონის უხეში დარღვევა;	
			სამოქალაქო	განცხადებაში მითითებული მტკიცებულების შესაბამისი დოკუმენტის დაუმოწმებელი სახით წარდგენა	განცხადებაში მითითებული მტკიცებულების შესაბამისი დოკუმენტის დაუმოწმებელი სახით წარდგენა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303 მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარდგენილი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების გამოტანა არასათანადო წესით	გადაწყვეტილების გამოტანა არასათანადო წესით დამოწმებული მინდობილობის საფუძველზე - საზღვარგარეთ გაცემული მინდობილობა არ არის ლეგალიზებული არც უცხე ქვეყნის და არს საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 96-ე მუხლი	წარმომადგენლის უფლებამოსილება უნდა ჩამოყალიბდეს კანონის შესაბამისად გაცემულ და გაფორმებულ მინდობილობაში		
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები		
			სამოქალაქო	სარჩელზე ხარვეზის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	ხარვეზის დადგენა იმ მოტივით, რომ სარჩელს არ ერთოვდა კონკრეტული მტკიცებულება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლის "ზ" ქვეპუნქტი	სარჩელში აღნიშნული უნდა იყოს მტკიცებულებანი, რომლებიც ადასტურებენ გარემოებებს		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" ქვეპუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა		

			სამოქალაქო	მთავარი სხდომის დანიშვნა მომზადების სტადიის გარეშე	მთავარი სხდომის დანიშვნა მომზადების სტადიის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი	საქმის მომზადება სასამართლოს მთავარ სხდომაზე განსახილველად			
			სამოქალაქო	სარჩელზე ხარვეზის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	ხარვეზის დადგენა იმ მოტივით, რომ სარჩელს არ ერთვოდა კონკრეტული მტკიცებულება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლის "ზ" ქვეპუნქტი	სარჩელში აღნიშნული უნდა იყოს მტკიცებულებანი, რომლებიც ადასტურებენ გარემოებებს	კანონის უხეში დარღვევა;		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" ქვეპუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	სასარჩელო წესით განსახილველი საქმის განხილვა უდავო წარმოების წესით	სასარჩელო წესით განსახილველი საქმის განხილვა უდავო წარმოების წესით	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 310-ე მუხლი	უდავო წესით განსახილველი სამოქალაქო საქმეები			
			სამოქალაქო	მიღებული განჩინებების ხელმოუწერლობა	ხარვეზის განჩინებები ხელმოუწერელია	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე მუხლი	სასამართლო განჩინებას ხელს აწერს მოსამართლე			
61		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	მოსამართლის განჩინებებში არ არის მითითებული იმ გარემოებებზე, რომელთა გამოც აუცილებელი გახდა გადაწყვეტილებების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა	11	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	შვილად აყვანის შესახებ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ მისი მსჯელობის საგანს წარმოადგენს იმის დადგენა ფორმალურად რამდენად დაცულია და ასახულია მიღებულ საპროცესო დოკუმენტებში კანონით დადგენილი მოთხოვნები, და არა რამდენად საფუძვლიანი თუ უსაფუძვლო იყო მხარის მოთხოვნა გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსრულების შესახებ, რაც მხოლოდ და მხოლოდ მოსამართლის მიერ გადასაწყვეტ საკითხს წარმოადგენს. კოლეგიამ ასევე განმარტა, რომ ყველა მოცემულ შემთხვევაში განმცხადებლებს წარმოადგენდნენ უცხო ქვეყნის მოქალაქეები, რომლებმაც გადაწყვეტილებების დაუყოვნებლივ აღსრულება მოითხოვეს იმის გამო, რომ სამსახურეობრივი საქტიროების გამო სწრაფად უზდებოდათ სამშობლოში დაბრუნება	6	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	გამართლდა		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	საქმის განხილვა 2 წლისა და 3 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	შეწყდა 3-წლიანი ვადის ამოწურვის გამო		
			სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი 1-დღიანი ვადის დარღვევით; საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება დასაბუთების გარეშე	სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების განხილვა მისი შეტანიდან მე-5 დღეს	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 193-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" ქვეპუნქტი	განცხადებას სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაწყვეტს ამ სარჩელის განმხილველი სასამართლო განცხადების შეტანის დღესვე, მოპასუხის შეუტყობინებლად; განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე; საქმის წარმოების განახლება განჩინების მიუღებლად	საქმის წარმოების შეჩერება განმცხადებლის მიერ საქტირო საბუთების წარდგენამდე, საქმის წარმოების განახლება განჩინების მიუღებლად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე და 280-ე მუხლები	საქმის წარმოების შეჩერების სამართლებრივი საფუძვლები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	საქმეში არ დევს განჩინება მთავარი სხდომის დანიშვნის შესახებ, არ არის გაგზავნილი უწყებები; გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	საქმეში არ დევს განჩინება მთავარი სხდომის დანიშვნის შესახებ, არ არის გაგზავნილი უწყებები; გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
62		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების დამკაყოფილება დასაბუთებისა და მოტივაციის გარეშე	სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების დამკაყოფილება დასაბუთებისა და მოტივაციის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 194-ე და 285-ე მუხლები	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	გამართლდა	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი	
			სამოქალაქო	იურიდიული პირის ნაცვლად პროცესში მისი ფილიალის ჩართვა	იურიდიული პირის ნაცვლად პროცესში მისი ფილიალის ჩართვა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 79-ე მუხლი	მხარეებად სასამართლოში შეიძლება გამოვიდნენ ფიზიკური და იურიდიული პირები.	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
63		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	განმწესრიგებელი სხდომის მოწვევა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსამართლემ განმწესრიგებელი სხდომა მოიწვია ბრალდებულის შუამდგომლობის საფუძველზე მის მიმართ საქმის შეწყვეტის თაობაზე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 417-ე მუხლის მე-2 ნაწილი და 422-ე მუხლის პირველი ნაწილი	განმწესრიგებელი სხდომის ჩატარების საფუძველი შეიძლება გახდეს მხარეთაგან შემოსული შუამდგომლობები, რომელიც შეეხება აღკვეთის ღონისძიების შეცვლას, დამატებითი მტკიცებულებების გამოთხოვასა და სამოქალაქო სარჩელსა და მისი უზრუნველყოფის ღონისძიებებს	კანონის უხეში დარღვევა	მკაცრი საყვედური	დარჩა უცვლელი (მოსამართლის საჩივარი)

				სისხლი	განმწესრიგებელი სხდომიდან საქმის ხელახლა გამოძიებაში დაბრუნება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	პროკურორმა და ბრალდებულმა მოითხოვეს სისხლის სამართლის საქმის შეწყვეტა, მიუხედავად ამისა მოსამართლემ საქმე დააბრუნა დამატებით გამოძიებაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 426-ე მუხლის პირველი ნაწილის "გ" ქვეპუნქტი	სისხლის სამართლის საქმეს დამატებითი გამოძიებისათვის მოსამართლე (სასამართლო) განმწესრიგებელი სხდომიდან წარმართავს იმ შემთხვევაში, თუ პროკურორი შუამდგომლობს ბრალდებულისათვის უფრო მძიმე ბრალდების ან ისეთი ბრალდების წაყენებას, რომელიც არსებითად განსხვავდება პირვანდელი ბრალდებისაგან	კანონის უხეში დარღვევა		
64		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	მოსამართლის განჩინებებში არ არის მითითებული იმ გარემოებებზე, რომელთა გამოც აუცილებელი გახდა გადაწყვეტილებების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა		2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	კანონის უხეში დარღვევა	შენიშვნა	
			ადმინ.	გადაწყვეტილებით ქმედების განხორციელების დავალება იმ პირისათვის, რომელიც არ წარმოადგენდა არც პროცესის მხარეს და არც მესამე პირს	გადაწყვეტილებით ქმედების განხორციელების დავალება იმ პირისათვის, რომელიც არ წარმოადგენდა არც პროცესის მხარეს და არც მესამე პირს		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 85-ე მუხლი	თუ საქმის განხილვისას სასამართლო დაადგენს, რომ სარჩელი აღძრულია არა იმ პირის წინააღმდეგ, რომელმაც პასუხი უნდა აგოს სარჩელზე, მას შეუძლია მოსარჩელის თანხმობით შეცვალოს თავდაპირველი მოპასუხე სათანადო მოპასუხით			
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების ხელმოუწერლობა	გადაწყვეტილება არ არის ხელმოწერილი		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 243-ე მუხლი	სასამართლო გადაწყვეტილება			
			სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსამართლემ საქმის წარმოება შეაჩერა მხარის წარმომადგენლის შევხულებაში გასვლის გამო		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე და 280-ე მუხლები	საქმის წარმოების შეჩერების სამართლებრივი საფუძვლები			
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება დასაბუთების გარეშე	საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება დასაბუთების გარეშე		2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" ქვეპუნქტი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა			
			სამოქალაქო	სარჩელის დასაშვებობის 5-დღიანი ვადის გასვლის შემდეგ ხარვეზის განჩინების გამოტანა	სარჩელის დასაშვებობის 5-დღიანი ვადის გასვლის შემდეგ ხარვეზის განჩინების გამოტანა		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 183-ე მუხლი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის ჩაბარებიდან ხუთი დღის განმავლობაში გამოიტანოს განჩინება ამ სარჩელის მიღების შესახებ. სარჩელი მიღებულად მიიჩნევა მისი მიღების შესახებ განჩინების გამოტანის დღიდან, ხოლო, თუ აღნიშნულ ვადაში განჩინება გამოტანილი არ იქნება, მაშინ – ამ ვადის გასვლის შემდეგ			
			სამოქალაქო	ალიმენტის საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე	ალიმენტის საქმის განხილვის ვადის გაგრძელება 5 თვემდე		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	ალიმენტის თაობაზე საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ 1 თვის ვადაში			
			სამოქალაქო	ბაჟის გადაუხდელობის მიუხედავად სარჩელის წარმოებაში მიღება	ბაჟის გადაუხდელობის მიუხედავად სარჩელის წარმოებაში მიღება		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლი	სახელმწიფო ბაჟი გადახდევინება წარმოებს სარჩელზე			
			ადმინ.	ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით	ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით		1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი	სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები			
			სისხლი	გაცემული დაპატიმრების ბრძანების დადასტურება მიუხედავად იმისა, რომ დაპატიმრებული პირი სასამართლოს წარედგინა კანონით დადგენილი 48-საათიანი ვადის დარღვევით	გაცემული დაპატიმრების ბრძანების დადასტურება მიუხედავად იმისა, რომ დაპატიმრებული პირი სასამართლოს წარედგინა კანონით დადგენილი 48-საათიანი ვადის დაცვით. შესაბამისად, მოსამართლის მიერ დაპატიმრების ბრძანების დადასტურება მოხდა საპროცესო ნორმების დაცვით		2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 160-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	დაპატიმრების შემდეგ ბრალდებული გამოძიების ადგილას მიყვანის შემდეგ არა უგვიანეს 48 საათისა უნდა წარედგინოს იმ სასამართლოს მოსამართლეს, რომელმაც გასცა ბრძანება მისი დაპატიმრების შესახებ, ხოლო ბრძანების გამცემი მოსამართლის არყოფნისას – იმავე სასამართლოს სხვა მოსამართლეს ან მოსამართლეს გამოძიების ადგილის მიხედვით	გამართლდა		
65		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	შეგებებული სარჩელის განუხილველად დატოვება ბაჟის გადაუხდელობის მოტივით მაშინ, როცა ბაჟი გადახდილი იყო და საქმეშიც იდო ქვითარი	შეგებებული სარჩელის განუხილველად დატოვება ბაჟის გადაუხდელობის მოტივით მაშინ, როცა ბაჟი გადახდილი იყო და საქმეშიც იდო ქვითარი		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სარჩელი შეტანილია ამ კოდექსის 178-ე და 179-ე მუხლებში მითითებული პირობების დარღვევით ან სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში შეავსებს განჩინებაში მითითებულ ხარვეზს, მოსამართლე გამოიტანს განჩინებას სარჩელის წარმოებაში მიღების შესახებ. წინააღმდეგ შემთხვევაში სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს და მოსარჩელეს დაუბრუნებს.	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	ზემდგომი სასამართლოდან საქმის დაბრუნების შემდეგ საქმის განხილვა არ დაწყებულა 3 თვის განმავლობაში		1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
66		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	გამომრიცხავი გარემოებების არსებობის მიუხედავად საქმის განხილვაში მონაწილეობის მიღება	ბრალდებულისათვის აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების შემდეგ, მათი საქმის არსებითი განხილვა და განაჩენის დადგენა იმავე მოსამართლის მიერ		1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	მოსამართლე, რომელიც მონაწილეობდა სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლში აღნიშნულ უფლებამოსილებათა განხორციელებაში, მონაწილეობას ვერ მიიღებს ამ საქმის განხილვაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი
			სისხლი	პირის დაჯარიმება დღიური ანაზღაურების ოდენობის მითითების გარეშე	პირის დაჯარიმება დღიური ანაზღაურების ოდენობის მითითების გარეშე		1	სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	სასამართლომ განაჩენში უნდა მიუთითოს როგორც დღიური ანაზღაურების ოდენობა, ისე გადასახდელი ჯარიმის ოდენობა ლარებში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	ჯარიმის სახით 3000 დღიური ანაზღაურების განსაზღვრა	ჯარიმის სახით 3000 დღიური ანაზღაურების განსაზღვრა		1	სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	ჯარიმის მაქსიმალური ოდენობაა სამას სამოცი დღიური ანაზღაურება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		

			სისხლი	გამოსაცდელ ვადაში განზრახი დანაშაულის ჩადენისას პირობითი მსჯავრის არ გაუქმება და სასჯელის არ დანიშვნა	გამოსაცდელ ვადაში განზრახი დანაშაულის ჩადენისას პირობითი მსჯავრის არ გაუქმება და სასჯელის არ დანიშვნა	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	თუ პირობით მსჯავრდებულმა გამოსაცდელ ვადაში განზრახი დანაშაული ჩაიდინა, სასამართლო გააუქმებს პირობით მსჯავრს და მსჯავრდებულს დაუნიშნავს სასჯელს ამ კოდექსის 61-ე მუხლით გათვალისწინებული წესით	კანონის უხეში დარღვევა			
67		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	მოპასუხის მიერ წარდგენილი სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების დაკმაყოფილება; განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით; განჩინებისთვის თარიღის წინა რიცხვით მინიჭება; კერძო საჩივრის კანცელარიისთვის გადაცემა კანონით დადგენილი 5-დღიანი ვადის დარღვევით	მოპასუხის მიერ წარდგენილი სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების დაკმაყოფილება; სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით, 9 დღის შემდეგ და განჩინებისთვის თარიღის წინა რიცხვით მინიჭება; კერძო საჩივრის კანცელარიისთვის გადაცემა კანონით დადგენილი 5-დღიანი ვადის დარღვევით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 191-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 193-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 417-ე მუხლი	მოსარჩელეს შეუძლია მიმართოს სასამართლოს განცხადებით სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ; განცხადებას სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაწყვეტს ამ სარჩელის განმზილველი სასამართლო განცხადების შეტანის დღესვე, მოპასუხის შეუტყობინებლად; დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები; კერძო საჩივარი საქმის მასალებთან ერთად ზემდგომ სასამართლოს უნდა გადაეგზავნოს 5 დღის განმავლობაში	კანონის უხეში დარღვევა მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება			
68		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სასამართლო პატიმრობის 24-თვიანი ვადის გასვლის მიუხედავად აღკვეთის ღონისძიების არ შეცვლა და პირის პატიმრობიდან არ გათავისუფლება	სასამართლო პატიმრობის 24-თვიანი ვადის გასვლის მიუხედავად აღკვეთის ღონისძიების არ შეცვლა და პირის პატიმრობიდან არ გათავისუფლება, რამაც გამოიწვია უკანონო პატიმრობა 3 თვისა და 19 დღის განმავლობაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 162-ე მუხლის მე-9 ნაწილი	განსაჯელის (მსჯავრდებულის) პატიმრობის საერთო ვადა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლამდე არ შეიძლება აღემატებოდეს 24 თვეს. განსაკუთრებულ შემთხვევაში, საქმის განმზილველი სასამართლოს წარდგინებით ეს ვადა კიდევ 6 თვემდე შეიძლება გააგრძელოს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარემ	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი	
69		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	განჩინებაში მოტივებზე არ მითითება, განჩინების ხელმოწერლობა, სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	განჩინება დაუსაბუთებელი და ხელმოწერელია, სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადება განხილულია მისი შეტანიდან მეოთხე დღეს, ყადაღა დაედო მესამე პირის ქონებას	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" პუნქტი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 193-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 198-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა; განცხადებას სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაწყვეტს ამ სარჩელის განმზილველი სასამართლო განცხადების შეტანის დღესვე, მოპასუხის შეუტყობინებლად სარჩელის უზრუნველყოფის სახით ყადაღა შეიძლება დაედოს მხოლოდ მოპასუხის ქონებას	კანონის უხეში დარღვევა, მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა		
70		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების კანონიერად ცნობის თაობაზე ბრძანების გაცემა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით	ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების კანონიერად ცნობის შუამდგომლობით სასამართლოს მიმართა საგამოძიებო მოქმედება უკანონოდ იქნა ცნობილი. 14 დღის შემდეგ, იგივე შუამდგომლობით სასამართლოს მიმართა სხვა საგამოძიებელმა. შუამდგომლობა განიხილა სხვა მოსამართლემ და დააკმაყოფილა იგი, მიუხედავად იმისა, რომ გასული იყო ამ შუამდგომლობის წარდგენის ვადა და უკვე არსებობდა სასამართლოს დადგენილება აღნიშნული საგამოძიებო მოქმედების უკანონოდ ცნობის შესახებ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 290-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	გადაუდებელ შემთხვევაში, მოსამართლის ბრძანების გარეშე, გამოძიებლის ან პროკურორის დადგენილებით ჩატარებული ამოღების შესახებ 24 საათის განმავლობაში ეცნობება იმ მოსამართლეს, რომლის სამოქმედო ტერიტორიაზე ჩატარდა აღნიშნული საგამოძიებო მოქმედება. მასვე გადაეცემა სისხლის სამართლის საქმის მასალები, რომლებიც ასაბუთებენ საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების აუცილებლობას. მოსამართლე მასალების შემოსვლიდან არაუგვიანეს 24 საათისა, პროკურორის მონაწილეობით ამოწმებს სასამართლოს გადაწყვეტილების გარეშე ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების კანონიერებას და გამოაქვს დადგენილება, ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების კანონიერად ცნობის ან უკანონოდ ცნობისა და ამ მოქმედებით მიღებული მტკიცებულებათა დაუმჯებლობის შესახებ	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	დარჩა უცვლელი	
71		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	ბავშვის გასაშვილებლად დადგენილი ვადის შემცირება სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	ბავშვის გასაშვილებლად დადგენილი 6-თვიანი ვადა სასამართლომ შეამცირა ისე, რომ არ არსებობდა ამის წინაპირობები	1	"შვილად აყვანის წესის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-10 მუხლი	საქართველოში მცხოვრები ბავშვის სხვა სახელმწიფოში გაშვილება შეიძლება მხოლოდ მშობლების მზრუნველობის გარეშე დარჩენილი ბავშვის საინფორმაციო ბანკში აღრიცხვაზე აყვანიდან ექვსი თვის შემდეგ. აღნიშნული 6-თვიანი ვადის შემცირება შესაძლებელია სასამართლოს მიერ, იმ შემთხვევაში თუ არსებობს გასაშვილებელი ბავშვის ჯანმრთელო-ბისათვის სამში მდგომარეობა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება			
		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	შვილად აყვანის საქმის განხილვა არაუფლებამოსილი ორგანოს დასკვნის საფუძველზე	საქმეში დევს განათლების მინისტრის წერილი სასამართლოსადმი, რომელშიც საუბარია, რომ სასამართლოს მიმართეს სხვა ქვეყნის მოქალაქეებმა საქართველოს მოქალაქის შვილად აყვანის თაობაზე. სასამართლოს მიერ გადაწყვეტილება მიღებულია ამ წერილის საფუძველზე	1	"შვილად აყვანის წესის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი ნაწილი	სხვა სახელმწიფოს მოქალაქის მიერ საქართველოში მცხოვრები ბავშვის შვილად აყვანის შემთხვევაში დასკვნას ამზადებს ცენტრალური ორგანო - საქართველოს განათლების სამინისტრო	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება			
		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმეში არ დევს სხდომის ოქმი	საქმეში არ დევს სხდომის ოქმი	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 287-ე მუხლი	სასამართლოს თითოეული სხდომის შესახებ, აგრეთვე სხდომის გარეშე შესრულებული თითოეული საპროცესო მოქმედების შესახებ, ოქმის შედგენა სავალდებულოა				
		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	შვილად აყვანის საქმის განხილვა მხარეთა მონაწილეობის გარეშე	სადისციპლინო კოლეგიამ განმარტა, რომ სამოქალაქო საქმეზე მიღებულ გადაწყვეტილებაში მითითებულია, რომ საქმის განხილვას ესწრებოდა მშვილბელი. შესაბამისად, დისციპლინური ბრალდება უსაფუძველოა	1	სამოქალაქო კოდექსის 1243-ე მუხლი;	შვილება წარმომადგენლის მეშვეობით არ დაიშვება	გამართლდა			
		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა მხარის მოთხოვნის გარეშე	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა მხარის მოთხოვნის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სასამართლოს შეუძლია მხარეთა თხოვნით მთლიანად ან ნაწილობრივ დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად გადასცეს გადაწყვეტილებები	გამართლდა			

				სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა	სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა	1	”საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ” კანონის მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტის ”ზ” ქვეპუნქტი	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივემეულობა	გამართლდა		
72	მოსამართლე A	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლისა და აღსასრულებლად მიქცევის განკარგულების მიღება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე A)	მოსამართლის მიერ განაჩენი მიჩნეულ იქნა კანონიერ ძალაში შესულად და აღსასრულებლად მიექცა არა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის შესაბამისი განჩინების საფუძველზე, არამედ - უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის სამდივნოს უფროსის წერილის საფუძველზე. აღნიშნულ სისხლის სამართლის საქმეზე არ მიღებულა განჩინების კანონიერ ძალაში შესვლისთვის სავალდებულო გადაწყვეტილება - განჩინება საკასაციო საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის თაობაზე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 552-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	თუ საჩივარი არ შესაბამემა ჩამოყალიბებულ მოთხოვნებს, საკასაციო სასამართლოს მოსამართლე კასატორს აძლევს დროს 5 დღის ვადით, რომელიც საჭიროა საჩივრის ხარვეზის შესავსებად, ხოლო თუ მომჩივანს უჭირს ამის გაკეთება, უნიშნავს მას დამცველს. თუ კასატორი არ შეასრულებს აღნიშნულ მოთხოვნას, საკასაციო საჩივარი არ განიხილება, ხოლო გასაჩივრებული განაჩენი და სხვა სასამართლო გადაწყვეტილება შედის კანონიერ ძალაში და მიექცევა აღსასრულებლად ამ კოდექსით დადგენილი წესით. ასეთ შემთხვევაში საკასაციო სასამართლოს გამოაქვს განჩინება საკასაციო საჩივრის განხილვაზე უარის თქმის შესახებ, რომელიც საბოლოოა და არ გასაჩივრდება	კანონის უხეში დარღვევა	შეწყდა - მოსამართლე F, მოსამართლე G, მოსამართლე I, მოსამართლე L, მოსამართლე M; შენიშვნა - მოსამართლე O; საყვედური - მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C, მოსამართლე D, მოსამართლე E;	დარჩა უცვლელი
73	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	განაჩენის აღსრულების გადავადება კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით (მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C)	განაჩენის აღსრულება სასამართლომ ისე გადაუვდა პირს გაურკვეველი ვადით და პირობებით, რომ არ დანიშნულა სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზა მსჯავრდებულის ჯანმრთელობის მდგომარეობის დასადგენად	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 607-ე მუხლის პირველი ნაწილი	განაჩენის აღსრულების გადავადება დასაშვებია სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის საფუძველზე პირის გამოჯანმრთელებამდე ან ჯანმრთელობის მდგომარეობის არსებითად გაუმჯობესებამდე	გამართლდნენ	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - მოსამართლე H; მოსამართლე J, მოსამართლე K, მოსამართლე N	
74	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C, მოსამართლე D, მოსამართლე E, მოსამართლე F, მოსამართლე G, მოსამართლე H, მოსამართლე I, მოსამართლე J, მოსამართლე K, მოსამართლე L, მოსამართლე M, მოსამართლე N	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფი პირის ცნობა დაზარალებულის უფლებამონაცვლედ და მის მიერ გასაჩივრებული განაჩენის განხილვა საოლქო და საკასაციო ინსტანციებში	პირველი ინსტანციის სასამართლომ გარდაცვლილი დაზარალებულის უფლებამონაცვლედ არასწორად ცნო მასთან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფი პირი, ვინაიდან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფი მეუღლე არ შეიძლება წარმოადგენდეს დაზარალებულის უფლებამონაცვლეს. განაჩენი გასაჩივრდა სწორედ აღნიშნული არაუფლებამოსილი პირის მიერ. საოლქო და უზენაესი სასამართლოების სისხლის სამართლის საქმეთა პალატებმა (სხვადასხვა შემადგენლობებმა) ისე განიხილეს აღნიშნული საქმე, რომ მოცემული დარღვევისთვის შეფასება არ გაუკეთებიათ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 68-ე მუხლის მე-2 ნაწილი;	იმ დანაშაულის საქმეზე, რომელსაც დაზარალებულის სიკვდილი მოჰყვა, დაზარალებულის უფლებები ენიჭება მის რომელიმე ახლო ნათესავს. ერთი დონის ახლო ნათესავებს შორის დავის შემთხვევაში დაზარალებულის უფლებამონაცვლე განისაზღვრება წილისყრით;	კანონის უხეში დარღვევა - მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C, მოსამართლე D, მოსამართლე E, მოსამართლე H, მოსამართლე J, მოსამართლე K, მოსამართლე N;	შეწყდა (მოეხსნათ ბრალდება) - მოსამართლე F, მოსამართლე G;	
			სისხლი	საკასაციო (მოსამართლე H, მოსამართლე I, მოსამართლე J, მოსამართლე K, მოსამართლე L, მოსამართლე M, მოსამართლე N)	მსჯავრდებულის მდგომარეობის დამძიმება მაშინ, როდესაც განაჩენი გასაჩივრებული იყო არაუფლებამოსილი პირის მიერ (მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C)	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 44-ე მუხლის 21-ე ნაწილი	ახლო ნათესავად ითვლება მეუღლე, მათ შორის განქორწინებულიც	შეწყდა (პარლამენტის დადგენილებით ვადაზე ადრე შეუწყდათ სამოსამართლო უფლებამოსილება) - მოსამართლე I, მოსამართლე L, მოსამართლე M		
75	მოსამართლე H, მოსამართლე I, მოსამართლე J, მოსამართლე K, მოსამართლე L, მოსამართლე M, მოსამართლე N, მოსამართლე O	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სისხლის სამართლის საქმეებზე გამოტანილი განჩინებების აღსასრულებლად მიქცევა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით (მოსამართლე J, მოსამართლე N, მოსამართლე O, მოსამართლე K, მოსამართლე H)	საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეების მიერ სისხლის სამართლის საქმეებზე გამოტანილი განჩინებების აღსასრულებლად მიქცევის მიზნით პირველი ინსტანციის სასამართლოში გადაგზავნის პროცედურების (ვადების) დარღვევა	44	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 602-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	განაჩენი აღსასრულებლად მიიქცევა მისი კანონიერ ძალაში შესვლის დღიდან არა უგვიანეს 7 დღე-ღამისა	გამართლდნენ - მოსამართლე H, მოსამართლე J, მოსამართლე K, მოსამართლე N, მოსამართლე O;	შეწყდა (პარლამენტის დადგენილებით ვადაზე ადრე შეუწყდათ სამოსამართლო უფლებამოსილება) - მოსამართლე I, მოსამართლე L, მოსამართლე M	

			სისხლი	საკასაციო საჩივრების განხილვისას საქმეების სრული მოცულობით არ შემოწმება (მოსამართლე J, მოსამართლე N, მოსამართლე O, მოსამართლე K მოსამართლე H)	უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მიერ დადგენილ განჩინებებში ყველა მსჯავრდებულის მიმართ მსჯელობის არ ქონა	9	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 567-ე მუხლის პირველი ნაწილი;	საკასაციო ინსტანციის სასამართლო არ იზღუდება საჩივარში ჩამოყალიბებული დასკვნებით და ვალდებულია საქმე სრული მოცულობით შეამოწმოს, მათ შორის იმ მსჯავრდებულთა მიმართ, რომლებსაც საკასაციო საჩივარი არ შეუტანიათ. ამასთან, საკასაციო ინსტანციის სასამართლოს შეუძლია მიიღოს გადაწყვეტილება მსჯავრდებულის სასარგებლოდ, მაგრამ უფლება არა აქვს გააუარესოს მისი მდგომარეობა;	კანონის უხეში დარღვევა		
			სისხლი	საკასაციო საჩივრების განხილვისას საქმეების სრული მოცულობით არ შემოწმება (მოსამართლე J, მოსამართლე N, მოსამართლე O)	სააპელაციო პალატამ განჩინების აღწერილობით ნაწილში მიუთითა, რომ ვინაიდან განაჩენი არ გასაჩივრებულა ერთ-ერთი მსჯავრდებულის მიერ, იგი შესულია კანონიერ ძალაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 567-ე მუხლის პირველი ნაწილი;	საკასაციო ინსტანციის სასამართლო არ იზღუდება საჩივარში ჩამოყალიბებული დასკვნებით და ვალდებულია საქმე სრული მოცულობით შეამოწმოს, მათ შორის იმ მსჯავრდებულთა მიმართ, რომლებსაც საკასაციო საჩივარი არ შეუტანიათ. ამასთან, საკასაციო ინსტანციის სასამართლოს შეუძლია მიიღოს გადაწყვეტილება მსჯავრდებულის სასარგებლოდ, მაგრამ უფლება არა აქვს გააუარესოს მისი მდგომარეობა;	შეწყდა მოესხნათ ბრალი		
							სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 602-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	თუ საქმეზე რამდენიმე მსჯავრდებულია და განაჩენი გასაჩივრებულია თუნდაც ერთი მათგანის მიერ ან მიმართ, განაჩენი არც ერთი მსჯავრდებულის მიმართ არ შევა კანონიერ ძალაში, სანამ საქმეს არ განიხილავს ზემდგომი სასამართლო			
76	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი 1-დღიანი ვადის დარღვევით მხარის განცხადებაზე დაუყოვნებლივ განეხილა განეხილა სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადება, სასამართლომ განჩინებით უარი უთხრა უზრუნველყოფის განცხადება, სასამართლომ განჩინებით უარი უთხრა უზრუნველყოფის განცხადების განხილვაზე სანამ სარჩელი არ იქნებოდა წარმოებაში მიღებული (სარჩელს დადგენილი ჰქონდა ხარვეზი)	სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი 1-დღიანი ვადის დარღვევით, 14 დღის შემდეგ; მხარის განცხადებაზე დაუყოვნებლივ განეხილა სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადება, სასამართლომ განჩინებით უარი უთხრა უზრუნველყოფის განცხადების განხილვაზე სანამ სარჩელი არ იქნებოდა წარმოებაში მიღებული (სარჩელს დადგენილი ჰქონდა ხარვეზი)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 193-ე მუხლი	განცხადებას სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაწყვეტს ამ სარჩელის განმზილველი სასამართლო განცხადების შეტანის დღესვე, მოპასუხის შეუტყობინებლად განცხადება სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაუდებელ შემთხვევაში შეიძლება შეტანილ იქნეს სასამართლოში სარჩელის აღდგომად	გამართლდნენ	გამართლდა - მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	
77		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სასჯელის ვადის დასაწყისის არასწორად მითითება, რამაც გამოიწვია მსჯავრდებულის 15 დღით ადრე გათავისუფლება	სასჯელის ვადის დასაწყისის არასწორად მითითება, რამაც გამოიწვია მსჯავრდებულის 15 დღით ადრე გათავისუფლება	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის დრო ჩაითვლება სასჯელის ვადაში შემდეგი გაანგარიშებით: პატიმრობის ერთი დღე - თავისუფლების აღკვეთის ერთი დღე	შეწყდა მოსამართლის სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემის გამო	შეწყდა	
78	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	1 ეპიზოდი - 9 თვე (შრომითი); 2 ეპიზოდი - 5 თვე (შრომითი); 3 ეპიზოდი - 5 თვე (შრომითი); 4 ეპიზოდი - 5 თვე (შრომითი); 5 ეპიზოდი - 1 წელი და 2 თვე; 6 ეპიზოდი - 1 წელი და 8 თვე; 7 ეპიზოდი - 1 წელი და 3 თვე; 8 ეპიზოდი - 11 თვე; 9 ეპიზოდი - 2 წელი და 3 თვე; 10 ეპიზოდი - 1 წელი და 6 თვე; 11 ეპიზოდი - 1 წელი; 12 ეპიზოდი - 2 წელი და 9 თვე.	12	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა, შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ არაუგვიანეს 1 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი - მოსამართლე A, მოსამართლე B; შენიშვნა - მოსამართლე C	
			ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	1 ეპიზოდი - 5 თვე (შრომითი); 2 ეპიზოდი - 5 თვე (შრომითი).	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა, შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ არაუგვიანეს 1 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		
			ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)	1 ეპიზოდი - 4 თვე (შრომითი); 2 ეპიზოდი - 4 თვე (შრომითი); 3 ეპიზოდი - 7 თვე (შრომითი); 4 ეპიზოდი - 6 თვე (შრომითი).	4	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა, შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ არაუგვიანეს 1 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		

			ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით; გადაწყვეტილების ხელმოწერა იმ მოსამართლის მიერ, რომელიც არ მონაწილეობდა საქმის განხილვაში (მოსამართლე C)	საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილება მიღებულ იქნა სააპელაციო საჩივრის წარმოებაში მიღებიდან 1 წლისა და 5 თვის შემდეგ. გადაწყვეტილებას ხელს აწერს ის მოსამართლე, რომელიც არ მონაწილეობდა საქმის განხილვაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი;	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა;	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
79		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სახელმწიფო ბაჟზე მსჯელობის არ ქონა	სახელმწიფო ბაჟზე მსჯელობის არ ქონა	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე მუხლის "ა" ქვეპუნქტი	სახელმწიფო ბაჟის გადახდევინება წარმოებს „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესით სარჩელზე	კანონის უხეში დარღვევა	შენიშვნა	
			ეთიკა	სამოსამართლო ეთიკის ნორმების დარღვევა	სასამართლო გადაწყვეტილების გამოცხადების შემდეგ, რომლითაც არ დაკმაყოფილდა სარჩელი, მოსამართლემ მოსარჩელეს განუცხადა, რომ თუ მოსარჩელე წერილობით უარს განაცხადებდა გადაწყვეტილების გასაჩივრებაზე, მაშინ მოსამართლე მას არ დააკისრებდა სახელმწიფო ბაჟის გადახდას. მოსარჩელემ უარი თქვა გადაწყვეტილების გასაჩივრებაზე, სასამართლოს არ უმსჯელია ხარჯების საკითხზე	1	სამოსამართლო ეთიკის კოდექსის მე-16 მუხლი	დაუშვებელია მოსამართლე კონკრეტულ საქმეზე წინასწარ ათანხმებდეს მისაღებ გადაწყვეტილებას	სამოსამართლო ეთიკის ნორმების დარღვევა		
80		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	მოქალაქისათვის წერილის გაგზავნა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით	საჩივარი კერძო ბრალდებით სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის თაობაზე მოკვლევის ორგანოს მიერ განსჯადობით გადმოგზავნა სასამართლოს. მოსამართლემ წერილობით უპასუხა საჩივრის ავტორს და მიუთითა, რომ აღნიშნული საჩივარი უნდა შეეტანა განსჯად რაიონულ სასამართლოში. ამასთან, წერილი არ გაფორმებულია სათანადო წესით, არ შესრულებულა რაიონული სასამართლოს ბლანკზე, არ არის მითითებული ნომერი და თარიღი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 627-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	მოკვლევის ორგანოში, გამომძიებელთან ან პროკურორთან შეტანილი საჩივარი განსჯადობის მიხედვით გადაეცემა რაიონულ სასამართლოს	კანონის უხეში დარღვევა	მკაცრი საყვედური	დარჩა უცვლელი (მოსამართლის საჩივარი)
			სისხლი	კერძო ბრალდებით სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის განცხადების (საჩივრის) განხილვა კანონით დადგენილი მოთხოვნების და 7-დღიანი ვადის დარღვევით	კერძო ბრალდებით სისხლის სამართლის საქმის აღძვრის შესახებ განცხადებაზე მოსამართლემ რეაგირება მოახდინა მე-8 დღეს		სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 628-ე მუხლი და 629-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	გადაწყვეტილებას საჩივართან დაკავშირებით მოსამართლე იღებს საჩივრის შეტანიდან არაუგვიანეს 7 დღე-ღამისა			
81	მოსამართლე A, მოსამართლე B	იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	1 ეპიზოდი - 1 წელი; 2 ეპიზოდი - 11 თვე; 3 ეპიზოდი - 2 თვე (შრომითი); 4 ეპიზოდი - 9 თვე;	4	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა, შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ არაუგვიანეს 1 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	საყვედური - მოსამართლე A; კერძო სარეკომენდაციო ბარათი - მოსამართლე B	
			ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	საქმის განხილვა 1 წლისა და 9 თვის განმავლობაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმზილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება		
82		სხვა მოსამართლე	სისხლი	სათათბირო ოთახში გასვლის შემდგომ, სასამართლო გამოძიების განახლება და საქმის განსახილველად გადაცემა ქვემდგომი სასამართლოსათვის 2 მოწმის დაკითხვის მიზნით. აღნიშნულის გამო ქვემდგომი ინსტანცია (სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 435-ე მუხლის თანახმად) იძულებული გახდა საქმის განხილვა დაეწყო თავიდან.	სათათბირო ოთახში გასვლის შემდგომ, სასამართლო გამოძიების განახლება და საქმის განსახილველად გადაცემა ქვემდგომი სასამართლოსათვის 2 მოწმის დაკითხვის მიზნით. აღნიშნულის გამო ქვემდგომი ინსტანცია (სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 435-ე მუხლის თანახმად) იძულებული გახდა საქმის განხილვა დაეწყო თავიდან.	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 498-ე მუხლი	სამართლებრივი საფუძვლები, რომლებიც გამოკვლეულ უნდა იქნეს სასამართლოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	გაუქმდა და საქმე ხელახლა განსახილველად დაუბრუნდა საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიას (კანონში შესული ცვლილებების გამო) აღნიშნული საქმე შევიმოიათ იხილოთ სადისციპლინო კოლეგიის მიერ 2006 წელს განხილული საქმეების ცხრილში, საქმეები #4 და #5)
83		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	(განაჩენთა ერთობლიობისას) განაჩენით დადგენილი სასჯელის მოხდის ვადის ათვლის დასაწყისად წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოხდის ბოლო დღის მითითება; სასჯელის მოხდის ვადაში დაკავებისა და დაპატიმრების დროის არ ჩათვლა	(განაჩენთა ერთობლიობისას) განაჩენით დადგენილი სასჯელის მოხდის ვადის ათვლის დასაწყისად წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოხდის ბოლო დღის დაპატიმრების დროის არ ჩათვლა	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 509-ე მუხლი	განაჩენთა ერთობლიობის დროს სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს ნაწილობრივ ან მთლიანად მიუმატებს წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელ ნაწილს;	კანონის უხეში დარღვევა		
			სისხლი	(განაჩენთა ერთობლიობისას) განაჩენით დადგენილი სასჯელის მოხდის ვადის ათვლის დასაწყისად ბოლო განაჩენის გამოტანის დღის მითითება; სასჯელის ვადაში სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის დროის არ ჩათვლა	(განაჩენთა ერთობლიობისას) განაჩენით დადგენილი სასჯელის მოხდის ვადის ათვლის დასაწყისად ბოლო განაჩენის გამოტანის დღის მითითება; სასჯელის ვადაში სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის დროის არ ჩათვლა	5	სისხლის სამართლის კოდექსის მე-60 მუხლის პირველი ნაწილი; სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	განაჩენთა ერთობლიობის დროს სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს ნაწილობრივ ან მთლიანად მიუმატებს წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელ ნაწილს;	კანონის უხეში დარღვევა		

84		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით, კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილების აღსარულებლად დანიშნული აუქციონის შეჩერება	სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით, კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილების აღსარულებლად დანიშნული აუქციონის შეჩერება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 198-ე მუხლი	სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება შეიძლება იყოს ყადაღისაგან ქონების გათავისუფლების შესახებ სარჩელის აღძვრის შემთხვევაში ქონების რეალიზაციის შეჩერება;	კანონის უხეში დარღვევა	შენიშვნა	
85		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	განმწესრიგებელი სხდომის ჩატარება საქმეების გაერთიანების მიზნით	განმწესრიგებელი სხდომის ჩატარება საქმეების გაერთიანების მიზნით სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ მოსამართლის ქმედებით ზიანი არ მისდგომია მხარეთა ინტერესებს და არ შელახულა პროცესის მონაწილეთა უფლებები. ამავდროულად მოსამართლის ბრალეულობა აღნიშნულ ქმედებაში მინიმალურია	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 417-ე მუხლის მე-2 ნაწილი; სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 422-ე მუხლის პირველი ნაწილი	არასრულწლოვანთა დანაშაულის ან იმ დანაშაულის საქმეზე, რომლისთვისაც სასჯელად შეიძლება დაინიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 15 წელზე მეტი ვადით ან უვადო თავისუფლების აღკვეთა, აგრეთვე იმ შემთხვევაში, თუ მოსამართლე არ ეთანხმება საბრალდებო დასკვნას, აგრეთვე 422-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული შუამდგომლობის არსებობის დროს, ტარდება სასამართლოს განმწესრიგებელი სხდომა; სამართალში მიცემის საკითხის გადაწყვეტისას მოსამართლე (სასამართლო) ვალდებულია განიხილოს მხარეებისაგან შემოსული შუამდგომლობები დამატებითი მტკიცებულებების გამოთხოვის, აღკვეთის ღონისძიების შეცვლის, სამოქალაქო სარჩელისა და მისი უზრუნველყოფის ზომების შესახებ. ამასთან, მოსამართლე (სასამართლო) ვალდებულია განმარტების მისაღებად დაიბაროს შუამდგომლობის განმცხადებელი პირი, თუ იგი ამას მოითხოვს	გამართლდა	საყვედური	
			სისხლი	ადვოკატის სხდომაზე დაშვება ორდერის გარეშე	ადვოკატის სხდომაზე დაშვება ორდერის გარეშე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 82-ე მუხლი	სისხლის სამართლის საქმეში მონაწილეობისათვის დასაშვებად ადვოკატი პროცესის მწარმოებელ ორგანოს წარუდგენს ადვოკატთა კოლეგიის, ფირმის, ბიუროს ორდერსა და თავის მოწმობას	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება		
86		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსამართლემ დადგენილებით მხარეს უარი უთხრა ჩხრეკის ოქმის დაუშვებელ მტკიცებულებად ცნობის თაობაზე, ამის გამო მხარემ დააყენა მოსამართლის აცილების საკითხი. მოსამართლემ აიცილა საქმე. მხარემ იშუამდგომლა მოსამართლის აცილება შემდეგი საფუძვლებით: 1. მიიჩნია რომ მოსამართლე არ იყო ობიექტური, რადგან მოწმის დაკითხვისას მოსამართლემ დასვა ალოგიკური შეკითხვები და გამოხატა მოწმის ნათქვამისადმი უნდობლობა; 2. მოსამართლესა და პროკურორს აკავშირებთ ახლო მეგობრობა, რაც დადასტურდა საქმის განხილვისას (აცილების შესახებ დადგენილებაში მოსამართლე განმარტა, რომ მათი ახლო მეგობრობა ვერანაირ გავლენას ვერ მოახდენდა მათ პროფესიულ საქმიანობაზე); 3. ბრალდებული 2 კვირა შიმშილობდა იმ მოტივით, რომ მისი საქმე უნდა განეხილა ამ მოსამართლეს და ითხოვდა მის აცილებას. მოსამართლემ აიცილა საქმე	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლი	მოსამართლის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა	დარჩა უცვლელი (მოსამართლის საჩივარი)
87		იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	საქმის განხილვა მხარეთა დაბარებისა და მონაწილეობის გარეშე	საქმის განხილვა მხარეთა დაბარებისა და მონაწილეობის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78 მუხლები და ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26 ¹ მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი	კანონის უხეში დარღვევა	საყვედური	