

# საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის მიერ 2006 წელს განხილული საქმეები

შედგენაზე და განზოგადებაზე პასუხისმგებელი პირი - ირაკლი გვარამაძე (სადისციპლინო კოლეგიის მრჩეველი)

#	მოსამართლე	საბაზი	საქმის კატეგორია	დარღვევის ფაბულა	დარღვევის შინაარსი	კანონის ნორმა	ნორმის შინაარსი	გადაცდომის სახე	სახდელი	გასაჩივრების შედეგი
1	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	პატიმრობის 24-თვიანი ვადის ამოწურვის მიუხედავად მსჯავრდებულების არ გათავისუფლება წინასწარი პატიმრობიდან, უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარისათვის არ მიმართვა საპატიმრო ვადის 6 თვით გაგრძელების თაობაზე, რასაც შედეგად მოჰყვა 2 პირის უკანონო პატიმრობა 1 თვისა და 12 დღის განმავლობაში (თავმჯდომარე: მოსამართლე A, წევრები: მოსამართლე B, მოსამართლე C)	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 162-ე მუხლის მე-9 ნაწილი	განსაკუთრებული (მსჯავრდებულის) პატიმრობის საერთო ვადა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლამდე არ შეიძლება აღმატებოდეს 24 თვეს. განსაკუთრებულ შემთხვევაში, საქმის განმხილველი სასამართლოს წარდგინებით ეს ვადა კიდევ 6 თვემდე შეიძლება გააგრძელოს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარემ	კანონის უხეში დარღვევა	შეწყდა - მოსამართლე A (საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულებით გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან);  საყვედური: - მოსამართლე B, მოსამართლე C	გაუქმდა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილება და საქმე დაბრუნდა ხელახლა განსახილველად (მოსამართლე B-ს და მოსამართლე C-ს საჩივარი)  (იხილეთ სადისციპლინო კოლეგიის მიერ 2006 წელს განხილული საქმეები - საქმე #43)
2	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე (მოსამართლე A)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლი	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	მოსამართლის მოვალეობის არააჯეროვნად შესრულება	შენიშვნა - მოსამართლე A;	შეწყდა (მოსამართლე C-ს საჩივარი)
			სამოქალაქო	საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე, საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება (მოსამართლე B)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლი;  სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები;  სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	მოსამართლის მოვალეობის არააჯეროვნად შესრულება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება - მოსამართლე C;	(საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულებით მოსამართლე C გათავისუფლდა დაკავებული თანამდებობიდან)
			სამოქალაქო	სასამართლოს თავმჯდომარის მიერ საქმის სხვა მოსამართლისთვის გადაცემის ნაცვლად, საქმის გადაზიდვა უსაფუძვლოდ (მოსამართლე C)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 34-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	აცილების შემთხვევაში საქმე გადაეცემა სასამართლოს თავმჯდომარეს, რომელიც ამ საქმეს განსახილველად გადასცემს სხვა მოსამართლეს	მოსამართლის მოვალეობის არააჯეროვნად შესრულება	შეჩერდა - მოსამართლე B (ამ მოსამართლის მიმართ შეჩერდა დისციპლინური საქმის განხილვა მოსამართლის ავადმყოფობის გამო. აღნიშნული მოსამართლის მიმართ განსახილველად შემოვიდა კიდევ 2 დისციპლინური საქმე და მათი ერთობლივად განხილვის შედეგი ნაჩვენებია 2007 წელს განხილულ საქმეებში - საქმეები NN1, 2 და 3)	გაუქმდა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო საბჭოს სადისციპლინო კოლეგიის გადაწყვეტილება
3	მოსამართლე B	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	გაცემული დაპატიმრების ბრძანების დადასტურება კანონით დადგენილი 48-საათიანი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 160-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	დაპატიმრების შემდეგ ბრალდებული გამოძიების ადგილას მიყვანის შემდეგ არა უგვიანეს 48 საათისა უნდა წარედგინოს იმ სასამართლოს მოსამართლეს, რომელმაც გასცა ბრძანება მისი დაპატიმრების შესახებ, ხოლო ბრძანების გამცემი მოსამართლის არყოფნისას - იმავე სასამართლოს სხვა მოსამართლეს ან მოსამართლეს გამოძიების ადგილის მიხედვით	კანონის უხეში დარღვევა		
			სისხლი	დაპატიმრების შეფარდების თაობაზე ბრძანებაში პატიმრობის ვადის ათვლის არასწორად მითითება (მოსამართლე B)	4	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 148-ე მუხლი	პირის ექვმიტანილის სახით დაკავების მომენტიდან აღრიცხული დრო ითვლება ბრალდებულის პატიმრობის ვადაში	კანონის უხეში დარღვევა		
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით (მოსამართლე B)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შეუძლებლობის შემთხვევაში	კანონის უხეში დარღვევა		
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე B)	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა	კანონის უხეში დარღვევა		
			სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა (მოსამართლე B)	სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა	1	"საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ" კანონის მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტის "ზ" ქვეპუნქტი	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა		

4	მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	სისხლის სამართალწარმოების დროს მისაღები გადაწყვეტილების კანონით დადგენილი საპროცესო ფორმის დარღვევა (მოსამართლე C)	მოსამართლემ ერთპიროვნული განხილვის შედეგად გამოიტანა განჩინება და კერძო განჩინება, რისი გამოტანაც მხოლოდ კოლექტიური შემადგენლობის შედეგად იყო შესაძლებელი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 44-ე მუხლის მე-8 ნაწილი	განჩინება – კოლექტიური წესით გამოტანილი პირველი, სააპელაციო ან საკასაციო ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება (განაჩენის გარდა) ნებისმიერ საკითხზე	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება				
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების ნაცვლად განჩინების მიღება; მხარისათვის იმის მიკუთვნება, რაც მას არ უთხოვია (მოსამართლე C)	გადაწყვეტილების ნაცვლად განჩინების მიღება; მხარისათვის იმის მიკუთვნება, რაც მას არ უთხოვია	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 243-ე მუხლი;	პირველი ინსტანციის სასამართლოს დადგენილება, რომლითაც საქმე წყდება არსებითად, სასამართლოს გამოაქვს გადაწყვეტილების ფორმით;	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება			
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიტევა მხარის მოთხოვნის გარეშე (მოსამართლე C)	გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიტევა მხარის მოთხოვნის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 248-ე მუხლები	სასამართლოს უფლება არა აქვს მიაკუთვნოს თავისი გადაწყვეტილებით მხარეს ის, რაც მას არ უთხოვია, ან იმაზე მეტი, ვიდრე ის მოითხოვდა	დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება			
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით (მოსამართლე C)	საქმეში მოიპოვებოდა იმის დამადასტურებელი ცნობა, რის დადგენასაც ითხოვდა განმცხადებელი - ახალგაზრდას შს სამმართველოს უფროსის მიერ გაცემული ცნობა, რომ განმცხადებელი ნამდვილად იბრძოდა ცხინვალის რეგიონში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 313-ე მუხლი	სასამართლო იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტებს ადგენს მხოლოდ ამ ფაქტების დამადასტურებელი საბუთების სხვა წესით მიღების ან დაკარგული საბუთების აღდგენის შემთხვევაში		მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება			
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების ნაცვლად განჩინების მიღება; გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიტევა მხარის მოთხოვნის გარეშე (მოსამართლე C)	გადაწყვეტილების ნაცვლად განჩინების მიღება; გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიტევა მხარის მოთხოვნის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 243-ე მუხლი;	პირველი ინსტანციის სასამართლოს დადგენილება, რომლითაც საქმე წყდება არსებითად, სასამართლოს გამოაქვს გადაწყვეტილების ფორმით;	სასამართლოს უფლება არა აქვს მიაკუთვნოს თავისი გადაწყვეტილებით მხარეს ის, რაც მას არ უთხოვია, ან იმაზე მეტი, ვიდრე ის მოითხოვდა	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო			
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე; პირის მემკვიდრედ არასწორად ცნობა (მოსამართლე C)	მოსამართლემ დააკმაყოფილა განცხადება ფაქტობრივ საჭიროებებზე ურთიერთობაში ყოფნის დადგენისა და სამკვიდროს მიღების ვადის გაგრძელების თაობაზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 312-ე და 316-ე მუხლები	სასამართლო ადგენს ფაქტებს, რომლებზედაც დამოკიდებულია მოქალაქეთა პირადი ან ქონებრივი უფლებების წარმოშობა შეცვლა ან შეწყვეტა		კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)	მოსამართლემ დააკმაყოფილა განცხადება ფაქტობრივ საჭიროებებზე ურთიერთობაში ყოფნის დადგენის თაობაზე და სარეგისტრაციო ორგანოს დაავალა ქორწინების რეგისტრაცია	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 312-ე და 316-ე მუხლები	სასამართლო ადგენს ფაქტებს, რომლებზედაც დამოკიდებულია მოქალაქეთა პირადი ან ქონებრივი უფლებების წარმოშობა შეცვლა ან შეწყვეტა		კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება		
					სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა (მოსამართლე C)	სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარმოდგენა	1	"საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ" კანონის მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტის "ზ" ქვეპუნქტი	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა		დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა		

5 გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან პრეზიდენტის ბრძანებულებით

6 მოეხსნა ბრალდება იუსტიციის საბჭოს მიერ

7	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	განჩინების არასწორი ფორმულირება	განჩინების პირველ ნაწილში მითითებულია რომ განცხადება უმოძრაოდ იქნა დატოვებული, ხოლო მეორე ნაწილში - განმცხადებელს განესაზღვრა ვადა ხარვეზის შესავსებად	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სარჩელი შეტანილია ამ კოდექსის 178-ე და 179-ე მუხლებში მითითებული პირობების დარღვევით ან სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში შეავსებს განჩინებაში მითითებულ ხარვეზს, მოსამართლე გამოიტანს განჩინებას სარჩელის წარმოებაში მიღების შესახებ. წინააღმდეგ შემთხვევაში სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს	კანონის უხეში დარღვევა, მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	მკაცრი საცემდური	
		სამოქალაქო	სამართალწარმოების რუსულ ენაზე განხორციელება	სამართალწარმოების რუსულ ენაზე განხორციელება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-9 მუხლის მე-4 ნაწილი	სამართალწარმოება ხორციელდება სახელმწიფო ენაზე				
		სამოქალაქო	განჩინება შესრულებულია აუცილებელი რეკვიზიტების გარეშე	არ არის გამოყენებული სათანადო ბლანკი, რომელზეც აღნიშნული იქნებოდა შესაბამისი სახელმწიფო სიმბოლო	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლი	განჩინების შინაარსი				

8	მოსამართლე A, მოსამართლე B, მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	1 ეპიზოდი - 7 დღე; 2 ეპიზოდი - 2 დღე.	2	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	ამ კოდექსის 45-ე მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა საქმეები განიხილება ერთი დღე-ღამის განმავლობაში	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება	საცემდური - მოსამართლე A;	გამართლდა - მოსამართლე A	
			ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	სადისციპლინო კოლეგიამ მიიჩნია, რომ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე მოსამართლის მიერ განხილულ იქნა კანონით დადგენილი ვადის დაცვით	2 დღე	1	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	ამ კოდექსის 45-ე მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა საქმეები განიხილება ერთი დღე-ღამის განმავლობაში	გამართლდა	მოსამართლის თანამდებობიდან - მოსამართლე B;	(მოსამართლე A-ს საჩივარი)
			ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე A)	1 ეპიზოდი - 3 დღე; 2 ეპიზოდი - 4 დღე.	2	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	ამ კოდექსის 45-ე მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა საქმეები განიხილება ერთი დღე-ღამის განმავლობაში	შეწყდა 3-წლიანი ვადის გასვლის გამო	შეწყდა - მოსამართლე C		

			<p>იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტის დადგენის განცხადების მიღება და დაკმაყოფილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე; გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)</p>	<p>მოსამართლემ ისე დაადგინა იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტი, რომ განმცხადებელს არ ჰქონია წარდგენილი სამოქალაქო აქტების რეგისტრაციის ორგანოს მიერ ფაქტის რეგისტრაციაზე უარის თქმის დამადასტურებელი დოკუმენტი; გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე. გადაწყვეტილებაში არ არის მითითებული თუ რატომ მივიდა სასამართლო იმ დასკვნამდე, რომ გადაწყვეტილება მიეცა დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად</p>	1	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 312-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ზ" ქვეპუნქტი;</p> <p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი</p>	<p>სასამართლო განიხილავს საქმეებს პირის გარკვეულ დროსა და გარკვეულ ვითარებაში გარდაცვალების ფაქტის დადგენის შესახებ, თუ მოქალაქეობრივი მდგომარეობის რეგისტრაციის ორგანომ უარი თქვა გარდაცვალების ფაქტის რეგისტრაციაზე;</p> <p>დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები</p>	<p>მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება</p>		
		სამოქალაქო	<p>გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე B)</p>	<p>გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცევა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე</p>	10	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 268-ე მუხლი</p>	<p>დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებები</p>	<p>შეწყდა მოეხსნა ბრალდება იუსტიციის საბჭოს მიერ</p>		
		სამოქალაქო	<p>მოსარჩელეს სხდომაზე წარმოადგენდა ფილიალი. მორიგების აქტს ხელს აწერდა პირი, რომელსაც არ ჰქონდა უფლებამოსილება საქმის მორიგებით დასრულების თაობაზე (მოსამართლე B)</p>	<p>მოსარჩელეს სხდომაზე წარმოადგენდა ფილიალი. მორიგების აქტს ხელს აწერდა პირი, რომელსაც არ ჰქონდა უფლებამოსილება საქმის მორიგებით დასრულების თაობაზე</p>	1	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 79-ე მუხლი;</p> <p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 98-ე მუხლი</p>	<p>მხარეებზე სასამართლოში შეიძლება გამოვიდნენ ფიზიკური და იურიდიული პირები;</p> <p>უფლებამოსილება სასამართლოში საქმის წარმოების შესახებ უფლებას აძლევს წარმომადგენელს მარწმუნებლის სახელით შეასრულოს ყველა საპროცესო მოქმედება, გარდა მორიგებისა</p>	<p>მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება</p>		
		ადმინ.	<p>დაუსრულებელი გადაწყვეტილების გამოტანა ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმეზე (მოსამართლე B)</p>	<p>დაუსრულებელი გადაწყვეტილების გამოტანა ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმეზე</p>	1	<p>ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 26-ე მუხლი</p>	<p>ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში არ გამოიყენება დაუსრულებელი გადაწყვეტილების ინსტიტუტი</p>	<p>შეწყდა მოეხსნა ბრალდება იუსტიციის საბჭოს მიერ</p>		
		ადმინ.	<p>ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით (მოსამართლე B)</p>	<p>ადმინისტრაციული საქმის განხილვა სამოქალაქო წესით</p>	1	<p>ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლი</p>	<p>სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები</p>	<p>შეწყდა მოეხსნა ბრალდება იუსტიციის საბჭოს მიერ</p>		
		ადმინ.	<p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით და სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე B)</p>	<p>1 ეპიზოდი - 1 თვე და 15 დღე; 2 ეპიზოდი - 23 დღე; 3 ეპიზოდი - 6 დღე; 4 ეპიზოდი - 10 დღე; ყველა საქმე განხილულ იქნა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე</p>	4	<p>ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი;</p> <p>ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლები</p>	<p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში;</p> <p>ამ კოდექსის 45-ე მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა საქმეები განიხილება ერთი დღე-ღამის განმავლობაში</p>	<p>მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება</p>		
		ადმინ.	<p>საქმის წარმოებაში მიღების შესახებ განჩინების ხელმოწერა (მოსამართლე C)</p>	<p>განჩინება საქმის წარმოებაში მიღების შესახებ არ არის ხელმოწერილი</p>	1	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე მუხლი</p>	<p>სასამართლო განჩინებას ხელს აწერს მოსამართლე</p>			
		ადმინ.	<p>მოქმედების შესრულების დაკისრება ფილიალისათვის (მოსამართლე C)</p>	<p>მოქმედების შესრულების დაკისრება ფილიალისათვის</p>	1	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მე-3 ნაწილი</p>	<p>სარჩელი, რომელიც გამომდინარეობს იურიდიული პირის ფილიალის საქმიანობიდან, სასამართლოს წარედგინება ფილიალის ადგილმდებარეობის მიხედვით</p>			
		ადმინ.	<p>სხდომის ოქმი და განჩინება დაუთარილებელი და ხელმოწერულია (მოსამართლე C)</p>	<p>სხდომის ოქმი და განჩინება დაუთარილებელი და ხელმოწერულია</p>	7	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 284-ე მუხლი</p>	<p>სასამართლო განჩინებას ხელს აწერს მოსამართლე</p>			
		ადმინ.	<p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით (მოსამართლე C)</p>	<p>1 ეპიზოდი - 1 თვე და 25 დღე; 2 ეპიზოდი - 1 თვე და 24 დღე.</p>	2	<p>ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლი</p>	<p>ამ კოდექსის 45-ე მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა საქმეები განიხილება ერთი დღე-ღამის განმავლობაში</p>	<p>შეწყდა საქართველოს პრეზიდენტის ბრძანებულებით გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან</p>		
		ადმინ.	<p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევი პირების მონაწილეობის გარეშე (მოსამართლე C)</p>	<p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევი პირების მონაწილეობის გარეშე</p>	3	<p>ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი</p>	<p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში</p>			
9	მოსამართლე C	იუსტიციის საბჭო	<p>საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე (მოსამართლე C)</p>	<p>საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე</p>	1	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტი</p>	<p>სასამართლო ვალდებულია შეაჩეროს საქმის წარმოება თუ საქმის განხილვა შეუძლებელია სხვა საქმის გადაწყვეტამდე, რომელიც განხილულ უნდა იქნეს სამოქალაქო, სისხლის სამართლის ან ადმინისტრაციული წესით</p>			
10		იუსტიციის საბჭო	<p>სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების განხილვა არაუფლებამოსილი სასამართლოს მიერ</p>	<p>საქმეს იხილავდა სააპელაციო სასამართლო, მხარემ სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადებით მიმართა პირველ ინსტანციას, პირველი ინსტანციის მოსამართლემ შეაჩერა სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადების განხილვა</p> <p>სადისციპლინო კოლეგიამ მიუთითა, რომ ვინაიდან საქმე იმყოფებოდა სააპელაციო სასამართლოში, პირველი ინსტანციის სასამართლო არ იყო უფლებამოსილი განეხორციელებინა რაიმე საპროცესო მოქმედება აღნიშნულ განცხადებასთან მიმართებაში. აღნიშნული განცხადება უნდა განეხილა სააპელაციო სასამართლოს</p>	1	<p>სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 193-ე მუხლი</p>	<p>განცხადებას სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ გადაწყვეტს ამ სარჩელის განხილველი სასამართლო განცხადების შეტანის დღესვე, მოპასუხის შეუტყობინებლად</p>	<p>მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება</p>	<p>მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება</p>	<p>დარწა უცვლელი</p>

				საქმეს იხილავდა სააპელაციო სასამართლო, მხარემ სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადებით მიმართა პირველ ინსტანციას, პირველი ინსტანციის მოსამართლემ შეაჩერა სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადების განხილვა.							
		სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის განცხადების განხილვის შეჩერება	სადისციპლინო კოლეგია მიიჩნია, რომ სარჩელის განუხილველობა არ უშლიდა ხელს სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადების განხილვას. შესაბამისად, სასამართლოს არ იყო უფლებამოსილი შეეჩერებინა განცხადების განხილვა სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტით დადგენილი საფუძვლით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტი	სასამართლო ვალდებულია შეაჩეროს საქმის წარმოება თუ საქმის განხილვა შეუძლებელია სხვა საქმის გადაწყვეტამდე, რომელიც განხილულ უნდა იქნეს სამოქალაქო, სისხლის სამართლის ან ადმინისტრაციული წესით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება			
		ეთიკა	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოსათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოსათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა	1	"საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ" კანონის მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტის "ზ" ქვეპუნქტი	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისთვის ხელის შეშლა	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისთვის ხელის შეშლა			
11	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	დაუსრულებელი გადაწყვეტილების გამოტანა მაშინ, როდესაც მოპასუხე არ იყო დაბარებული კანონით დადგენილი წესით; სარჩელში მოპასუხეთა ვინაობის არ მითითება	დაუსრულებელი გადაწყვეტილების გამოტანა მაშინ, როდესაც მოპასუხე არ იყო დაბარებული კანონით დადგენილი წესით; სარჩელში მოპასუხეთა ვინაობის არ მითითება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 233-ე მუხლის პირველი ნაწილის "ა" ქვეპუნქტი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლის პირველი ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	სასამართლოს დაუსრულებელი გადაწყვეტილების გამოტანა დაუშვებელია, თუ გამოუცხადებელი მხარე მოწვეული არ იყო 70-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით; სარჩელში აღნიშნული უნდა იყოს მოპასუხის გვარი, სახელი და მისამართი	კანონის უხეში დარღვევა			
12	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სარჩელის უზრუნველყოფის გამოყენება სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	დავის საგანს წარმოადგენდა არასწორად დარიცხული თანხის ჩამოწერა. მოსარჩელემ სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით მოითხოვა გაზის მიწოდების შეწყვეტის აკრძალვა. სასამართლომ დააკმაყოფილა ეს მოთხოვნა	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 194-ე მუხლის პირველი ნაწილი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 285-ე მუხლის "ე" პუნქტი	მოსარჩელეს შეუძლია მიმართოს სასამართლოს განცხადებით სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ. განცხადება უნდა შეიცავდეს მითითებას იმ გარემოებებზე, რომელთა გამოც უზრუნველყოფის ღონისძიებათა მიუღებლობა გააჩნდება ან შეუძლებელს გახდის გადაწყვეტილების აღსრულებას, აგრეთვე მითითებას იმაზე, თუ უზრუნველყოფის რომელი ღონისძიების გატარება მიაჩნია მოსარჩელეს საჭიროდ; სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ სასამართლოს გამოაქვს განჩინება, რომელიც უნდა უპასუხებდეს განჩინებისთვის 285-ე მუხლით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს და რომელშიც მითითებული უნდა იყოს, თუ უზრუნველყოფის რა კონკრეტული ღონისძიება შეასრულა სასამართლომ; განჩინებაში უნდა აღინიშნოს მოტივები, რომლებითაც სასამართლო მივიდა თავის დასკვნამდე, და კანონები, რომლებითაც სასამართლო ხელმძღვანელობდა	კანონის უხეში დარღვევა			
13	იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	განცხადებების დასაშვებად ცნობა კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით; ერთი მხარის მოთხოვნის გარეშე მეორე მხარისათვის ფულადი თანხის დაკისრება	გადაწყვეტილების ბათილად ცნობისა და ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების შესახებ განცხადებები სასამართლოს წარედგინა გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლიდან 5 წლის შემდეგ. სასამართლომ განიხილა ეს განცხადებები; მოსამართლემ ისე დააკისრა თანხის გადახდა მოქალაქეებს, რომელთა სასარგებლოდაც გამოტანილი გადაწყვეტილებები სცნო ბათილად, რომ არ არსებობდა არანაირი საპროცესო დოკუმენტი, რომლითაც მხარე მოითხოვდა თანხის გადახდევინებას მეორე მხარისგან	6	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 426-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლი	გადაწყვეტილების ბათილად ცნობისა და ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების შესახებ განცხადების შეტანა დაუშვებელია გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლიდან 5 წლის გასვლის შემდეგ; მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ	კანონის უხეში დარღვევა			
		ადმინ.	გადაწყვეტილებაში არ არის მითითებული, სად უნდა იქნეს შეტანილი სააპელაციო საჩივარი	გადაწყვეტილებაში არ არის მითითებული იმ სასამართლოს ადგილმდებარეობა, სადაც უნდა იქნეს შეტანილი სააპელაციო საჩივარი	4	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-12 მუხლი	გასაჩივრების ვადის დინება დაიწყება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროცესის მონაწილე პირს სასამართლო აქტით განემარტა გასაჩივრების შესაძლებლობა, სასამართლო, სადაც შეიძლება გასაჩივრება, მისი ადგილმდებარეობა, გასაჩივრების ვადა და წესი	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება			
		ადმინ.	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეების განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით: 23 ეპიზოდი - 1-დღიანი ვადა; 31 ეპიზოდი - 7-დღიანი ვადა; 5 ეპიზოდი - 15-დღიანი ვადა.	59	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 262-ე მუხლი	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეები განიხილება სასამართლოში შესვლიდან ერთი დღე-ღამის, 7 დღე-ღამის, 15 დღე-ღამის განმავლობაში	საქმის განხილვის უსაფუძვლო გაჭიანურება			
		ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდარღვევის მონაწილეობის გარეშე	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდარღვევის მონაწილეობის გარეშე	3	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	მოსამართლის მოვალეობის არაჯეროვნად შესრულება			
		სისხლი	წინასწარი პატიმრობის 3-თვიანი ვადის ამოწურვის მიუხედავად პირის არ გათავისუფლება პატიმრობიდან	წინასწარი პატიმრობის 3-თვიანი ვადის ამოწურვის მიუხედავად პირის არ გათავისუფლება პატიმრობიდან, რის გამოც პირი 4 დღის განმავლობაში იმყოფებოდა უკანონო პატიმრობაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი	კანონის უხეში დარღვევა			

			სისხლი	კანონის დადგენილი 48-საათიანი ვადის დარღვევით შეტანილი შუამდგომლობის განხილვა	აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების შესახებ გაცემული ბრძანების დადასტურების შუამდგომლობა სასამართლოში წარდგენილ იქნა 48-საათიანი ვადის დარღვევით, სასამართლომ მაინც განიხილა იგი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 160-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	დაპატიმრების შემდეგ, ბრალდებული გამოძიების ადგილას მიყვანის შემდეგ არა უგვიანეს 48 საათისა უნდა წარედგინოს იმ სასამართლოს მოსამართლეს, რომელმაც გასცა ბრძანება მისი დაპატიმრების შესახებ, ხოლო ბრძანების გამგეში მოსამართლის არყოფნისას – იმავე სასამართლოს სხვა მოსამართლეს ან მოსამართლეს გამოძიების ადგილის მიხედვით	კანონის უხეში დარღვევა			
			სისხლი	გამორიცხავი გარემოებების არსებობის მიუხედავად საქმის განხილვაში მონაწილეობის მიღება	აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების შესახებ გაცემული ბრძანების დადასტურების შუამდგომლობა განხილულ და დაკმაყოფილებულ იქნა იმ მოსამართლის მიერ, რომელმაც შემდგომ იმავე საქმეზე დაადგინა გამამტყუნებელი განაჩენი	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	მოსამართლე, რომელიც მონაწილეობდა მომკვლევის, გამომძიებლის, პროკურორის მოქმედებებსა და აქტებზე საჩივრების განხილვაში, აგრეთვე ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლი ან ამ კოდექსის, 140-ე და 292-ე მუხლებში აღნიშნულ უფლებამოსილებათა განხორციელებაში, პირველი და მეორე ინსტანციების სასამართლოებში საქმის განხილვაში ან ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, მონაწილეობას ვერ მიიღებს ამ საქმის განხილვაში	კანონის უხეში დარღვევა			
			სისხლი	საქმის აცილება თვითაცილების შესახებ განჩინების მიღების გარეშე	საქმის აცილება თვითაცილების შესახებ განჩინების მიღების გარეშე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-108 მუხლები	სისხლის სამართლის პროცესში მონაწილეობის გამომრიცხავი გარემოებანი. აცილება	მოსამართლის მოვალეობის არაუკროვნად შესრულება			
			სისხლი	აღკვეთის ღონისძიების შეფარდება კანონით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევით	მოსამართლის მიერ გაცემულ დაპატიმრების ბრძანებებში პირდაპირ და არაორაზროვნად არის მითითებული, რომ ბრალდებულის მიმართ წარდგენილი ბრალდებები დადგენილი და დადასტურებულია სისხლის სამართლის საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით	6	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 140-ე მუხლის მე-8 ნაწილი	მოსამართლე არ განიხილავს პირის ბრალეულობის საკითხს და არკვევს მხოლოდ იმას, დაფული იყო თუ არა ამ კოდექსით დადგენილი მოთხოვნები მტკიცებულებათა მოპოვებისა და საპროცესო დამაგრების დროს	კანონის უხეში დარღვევა			
			სისხლი	საქმის განხილვა კანონის მოთხოვნათა დარღვევით	სააპელაციო საჩივარი არ იყო დადასტურებული მსჯავრდებულის ხელმოწერით; სააპელაციო საჩივარი წარდგენილი იყო 14-დღიანი ვადის დარღვევით; საქმეში დევს განაჩენის ასლის გაგზავნისა და ჩაბარების ურთიერთგამორიცხავი დოკუმენტები, რომლებიც დათარიღებულია, შესაბამისად, 24 ივნისითა და 28 ივლისით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 523-ე მუხლი	მხარეებს შეუძლიათ შეიტანონ სააპელაციო საჩივარი პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენის გამოცხადებიდან 14 დღის ვადაში იმავე სასამართლოში	მოსამართლის მოვალეობის არაუკროვნად შესრულება			
			სისხლი	სასამართლო გამოძიების არასრულად ჩატარება	სასამართლო გამოძიების არასრულად ჩატარება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 503-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	გამამტყუნებელ განაჩენს არ შეიძლება საფუძვლად დაედოს ვარაუდი. იგი დგინდება მხოლოდ იმ პირობით, თუ სასამართლო განხილვის დროს დამტკიცდა განსასჯელის მიერ დანაშაულის ჩადენა უტყუარ მტკიცებულებათა საფუძველზე	შეწყდა მოხსნა ბრალდება იუსტიციის საბჭოს მიერ			
			სისხლი	განაჩენით გამოსაცდელი ვადის არ დანიშვნა	განაჩენით გამოსაცდელი ვადის არ დანიშვნა	4	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 64-ე მუხლი	ამ კოდექსის 63-ე მუხლით გათვალისწინებული საფუძვლის არსებობისას სასამართლო ადგენს გამოსაცდელ ვადას, რომლის განმავლობაშიც მსჯავრდებულმა არ უნდა ჩაიდინოს ახალი დანაშაული და უნდა შეასრულოს მისთვის დაკისრებული მოვალეობა	კანონის უხეში დარღვევა			
			სისხლი	სასჯელის მოხდის დაწყების ზუსტი დროის არ მითითება	სასჯელის მოხდის დაწყების ზუსტი დროის არ მითითება	1	სისხლის საპროცესო კოდექსის 503-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	მოსახდელი სასჯელის დანიშვნით გამამტყუნებელი განაჩენის დადგენისას სასამართლომ ზუსტად უნდა განსაზღვროს სასჯელის სახე, ზომა და სასჯელის მოხდის ვადის დაწყება	კანონის უხეში დარღვევა			
14		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	პატიმრობის 12-თვიანი ვადის გასვლის მიუხედავად განსასჯელის დატოვება პატიმრობაში	მოსამართლემ განსასჯელის პატიმრობის 12-თვიანი ვადის გასვლიდან მე-17 დღეს შეცვალა აღკვეთის ღონისძიება დაპატიმრება უფრო მსუბუქი ღონისძიებით - პოლიციის ზედამხედველობაში გადაცემით. პირი უკანონო პატიმრობაში იმყოფებოდა 17 დღე	1	საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 680-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მიერ სისხლის სამართლის საქმის განხილვისას განსასჯელის პატიმრობის ვადა, განაჩენის ან სხვა შემავალზელი გადაწყვეტილების გამოტანამდე საქმის სასამართლოსათვის გადაცემის შემდეგ არ უნდა აღემატებოდეს 12 თვეს	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება	საჩივარი დარღვა განუხილველი	
15		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	სასამართლო გადაწყვეტილების აღსრულება შეჩერება კანონით გათვალისწინებული საფუძვლის არსებობის გარეშე	მოსამართლემ სასამართლო გადაწყვეტილების აღსრულება შეაჩერა ისე, რომ სააღსრულებო ფურცელზე სასარჩელო დავა არ ყოფილა აღძრული	1	სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ კანონის 36-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტი	სასამართლო აღსრულებას აჩერებს მოვალის მიერ სააღსრულებო ფურცელზე სასარჩელო წესით საქართველოს კანონმდებლობით დასაშვები დავის აღძვრისას - დავის გადაწყვეტამდე	მოსამართლის მოვალეობების არაუკროვნად შესრულება	კერძო სარეკომენდაციო ბარათი		
16		იუსტიციის საბჭო	სამოქალაქო	ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების თაობაზე შეტანილი განცხადების განხილვა კანონით დადგენილი წესების დარღვევით	მოსამართლემ არსებითი განხილვის და მხარეთა მონაწილეობის გარეშე დაკმაყოფილა განცხადება ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების თაობაზე, ისე რომ არ იმსჯელა მის დასაშვებობაზე, ხოლო მას შემდეგ რაც დაკმაყოფილა განცხადება და გააუქმა კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილება, მოსამართლემ ზეპირი მოსმენის გარეშე მიიღო განჩინება ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების შესახებ განცხადების დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე (ნაცვლად იმისა, რომ განიხილა თავდაპირველად აღძრული სარჩელი)	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 421-ე მუხლი; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 430-ე მუხლი	განცხადება საქმის წარმოების განახლების შესახებ და მისი განხილვის წეს	მოსამართლის მოვალეობების არაუკროვნად შესრულება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება (ჰქონდა მოქმედი მკაცრი საყვედური)	დარღვა უცვლელი	
				სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა	სადისციპლინო კომისიისათვის ახსნა-განმარტების არ წარდგენა	1	"საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ" საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის მე-2 პუნქტის "ზ" ქვეპუნქტი	დისციპლინური უფლებამოსილების მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა	დისციპლინური უფლებამოსილები ს მქონე ორგანოს საქმიანობისათვის ხელის შეშლა და მისდამი უპატივცემულობა			

17	იუსტიციის საბჭო	ადმინ.	პოლიტიკური რეპრესიების მსხვერპლად აღიარება სამართლებრივი საფუძვლების გარეშე	მოსამართლემ პირი აღიარა პოლიტიკური რეპრესიების მსხვერპლად იმ საფუძვლით, რომ იგი მსახურობდა ფაშისტური გერმანიის არმიის "ქართულ ნაციონალურ ლეგიონში"	3	საქართველოს მოქალაქეთა პოლიტიკური რეპრესიების მსხვერპლად აღიარებისა და რეპრესირებულთა სოციალური დაცვის შესახებ კანონის მე-4 მუხლი	პოლიტიკური რეპრესიის მსხვერპლად მიიჩნევა პირი, რომელიც მსჯავრდებული იყო შემდეგი დანაშაულის ჩადენისათვის: ა) ანტისაბჭოთა და კონტრრევოლუციური აგიტაცია და პროპაგანდა; კონტრრევოლუციური და მმართველობის წესის საწინააღმდეგო სსრ კავშირისათვის საშიში სხვა დანაშაული; ბ) სახელმწიფოსაგან ეკლესიის და ეკლესიისაგან სკოლის გამოყოფის კანონის დარღვევა; გ) წინასწარი შეცნობით სახელმწიფო და საზოგადოებრივი წყობის სახელის გამტეხი ცრუ მონაჭორის გავრცელება; დ) შრომა-გასწორების, გადასახლების, გასახლების, სპეციალური დასახლების ადგილიდან გაქცევა, თუ პირი იქ იმყოფებოდა პოლიტიკური რეპრესიის შედეგად; ე) რელიგიური წესის აღსრულების მოტივით ადამიანის უფლებების და თავისუფლებების ხელყოფა	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება  (პიონდა მოქმედი საყვედური)	საჩივარი დარღვა განუხილველი
ადმინ.		ადმინ.	ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმის განხილვისას გასაჩივრების წესის არასრულად მითითება	ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმის განხილვისას გასაჩივრების წესის არასრულად მითითება	4	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-12 მუხლი	გასაჩივრების ვადის დინება დაიწყება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროცესის მონაწილე პირს სასამართლო აქტით განემარტა გასაჩივრების შესაძლებლობა, ორგანო, სადაც შეიმღება გასაჩივრება, მისი ადგილმდებარეობა, გასაჩივრების ვადა და წესი	კანონის უხეში დარღვევა		
ადმინ.		ადმინ.	მოსამართლემ არასწორად გამოიყენა ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 21 <sup>1</sup> მუხლი (ნაცვლად იმისა, რომ გამოიყენებინა არქიტექტ. სამშენებლო საქმიანობაზე სახელმწიფო ზედამხედველობის შესახებ საქართველოს კანონის მე-4 და მე-5 მუხლები) და სარჩელი არ დააკმაყოფილა. ამ ქმედებით ხელი შეუშალა სახელმწიფო ორგანოს კანონით გათვალისწინებული უფლებამოსილების განხორციელებაში	მოსამართლემ არასწორად გამოიყენა ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 21 <sup>1</sup> მუხლი (ნაცვლად იმისა, რომ გამოიყენებინა არქიტექტ. სამშენებლო საქმიანობაზე სახელმწიფო ზედამხედველობის შესახებ საქართველოს კანონის მე-4 და მე-5 მუხლები) და სარჩელი არ დააკმაყოფილა. ამ ქმედებით ხელი შეუშალა სახელმწიფო ორგანოს კანონით გათვალისწინებული უფლებამოსილების განხორციელებაში	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 21 <sup>1</sup> მუხლი	ბრძანებას მეწარმის საქმიანობის შემოწმების თაობაზე მაკონტროლებელი ორგანოს შუამდგომლობის საფუძველზე გამოსცემს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლე მეწარმის ადგილსამყოფელის მიხედვით	კანონის უხეში დარღვევა		
ადმინ.		ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა სამართალდამრღვევის მონაწილეობის გარეშე	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის მასალებში არსად არ არის მითითებული ესწრებოდნენ თუ არა სამართალდამრღვევი პირები საქმის განხილვას	15	ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 252-ე მუხლი	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე განიხილება იმ პირის თანდასწრებით, რომელიც მიცემულია ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
ადმინ.		ადმინ.	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა ისე, რომ მიმართვენი არ არის რეგისტრირებული, მათზე არ არის აღბეჭდილი სასამართლოს შტაბში თარიღის მითითებით	ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვა ისე, რომ მიმართვენი არ არის რეგისტრირებული, მათზე არ არის აღბეჭდილი სასამართლოს შტაბში თარიღის მითითებით	8	სასამართლოთა საქმისწარმოების წესის შესახებ დებულების მე-4 მუხლის პირველი პუნქტის "ე" ქვეპუნქტი	კანცელარიის მუშაობაზე პასუხისმგებელია სასამართლოს თავმჯდომარე	კანონის უხეში დარღვევა		
სისხლი		სისხლი	მსჯავრდებულს დაეკისრა ჯარიმა, საქმეში არსებობს სალაროს შემოსავლის ორდერი, თუმცა არ არსებობს არანაირი დოკუმენტი თანხის ბიუჯეტის სასარგებლოდ მიმართვის შესახებ	მსჯავრდებულს დაეკისრა ჯარიმა, საქმეში არსებობს სალაროს შემოსავლის ორდერი, თუმცა არ არსებობს არანაირი დოკუმენტი თანხის ბიუჯეტის სასარგებლოდ მიმართვის შესახებ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
სისხლი		სისხლი	განაჩენის აღსასრულებლად არ მიეცევა	განაჩენის აღსასრულებლად არ მიეცევა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 604-ე მუხლის მე-4 ნაწილი	დაჯარიმებისა და სხვა ქონებრივი სახდელის ნაწილში განაჩენის აღსასრულებლად იწერება სააღსრულებო ფურცელი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
სისხლი		სისხლი	ჯარიმის შეფარდება დღიური ოდენობის განსაზღვრის გარეშე	ჯარიმის შეფარდება დღიური ოდენობის განსაზღვრის გარეშე	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლი	ჯარიმა არის ფულადი სახდელი, რომელიც ინიშნება დღიური ანაზღაურების სისტემით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
სამოქალაქო		სამოქალაქო	ხარვეზის შეუვსებლობის გამო სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ საქმეში არ იყო მტკიცებულება ხარვეზის განჩინების მხარისათვის ჩაბარების თაობაზე	ხარვეზის შეუვსებლობის გამო სარჩელის განუხილველად დატოვება ისე, რომ საქმეში არ იყო მტკიცებულება ხარვეზის განჩინების მხარისათვის ჩაბარების თაობაზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 185-ე მუხლი	თუ მოსამართლე გამოარკვევს, რომ სარჩელი შეტანილია ამ კოდექსის 178-ე და 179-ე მუხლებში მითითებული პირობების დარღვევით ან სახელმწიფო ბაჟი არ არის გადახდილი, იგი გამოიტანს განჩინებას ამ ხარვეზის შესახებ და მოსარჩელეს მისცემს ვადას მის შესავსებად. თუ მოსარჩელე დანიშნულ ვადაში არ შეავსებს ხარვეზს სასამართლო სარჩელს უმოძრაოდ დატოვებს	კანონის უხეში დარღვევა		
სამოქალაქო		სამოქალაქო	გადახდის ბრძანების გაცემა სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	განმცხადებლის მიერ არასათანადოდ დამოწმებული დოკუმენტაციის წარდგენის მიუხედავად გადახდის ბრძანების გამოტანა	6	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 303-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "დ" ქვეპუნქტი	განმცხადებელში მითითებული მტკიცებულების შესაბამისი დოკუმენტები დამოწმებული სახით უნდა იქნეს წარმოდგენილი	კანონის უხეში დარღვევა		

			საქმის განხილვის აცილება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	მოსამართლემ განაცხადა თვითაცილება იმის გამო, რომ შეკამათება მოუხდა მხარესთან, რომელმაც გამოთქვა უკმაყოფილება მის მიმართ	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლი	საქმის განხილვის აცილების სამართლებრივი საფუძვლები	გამართლდა
			სამოქალაქო	მოსამართლემ უსწორობის შესახებ განჩინებით შეცვალა მოპასუხისთვის დაკისრებული თანხის ოდენობა	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 260-ე და 263-ე მუხლები	სასამართლოს შეუძლია მხარეთა თხოვნით ან თავისი ინიციატივით გაასწოროს გადაწყვეტილებაში დაშვებული უსწორობანი ან აშკარა არითმეტიკული შეცდომები	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების გასაჩივრების შესაძლებლობის არასრულად მითითება	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 249-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი უნდა შეიცავდეს სასამართლოს დასკვნას სარჩელის დაკმაყოფილების ან სარჩელზე მთლიანად ან ნაწილობრივ უარის თქმის შესახებ, მითითებას სასამართლო ხარჯების განაწილების თაობაზე, აგრეთვე მითითებას გადაწყვეტილების გასაჩივრების ვადასა და წესზე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა, შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ არაუგვიანეს 1 თვისა	შეწყდა (მოეხსნა ბრალდება)
			სამოქალაქო	საქმის განხილვა კანონით დადგენილი ვადის დარღვევით	2	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 59-ე მუხლი	სამოქალაქო საქმეებს სასამართლოები განიხილავენ განცხადების მიღების დღიდან არა უგვიანეს 2 თვისა, ხოლო განსაკუთრებით რთული კატეგორიის საქმეებზე განმხილველი სასამართლოს გადაწყვეტილებით ეს ვადა შეიძლება გაგრძელდეს არა უმეტეს 5 თვისა, შრომითი ურთიერთობიდან გამომდინარე მოთხოვნების შესახებ საქმეებს სასამართლოების განიხილავენ არაუგვიანეს 1 თვისა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების გასაჩივრების წესის არასწორად მითითება	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 311-ე მუხლის პირველი ნაწილი	უდავო წარმოების წესით საქმეებს სასამართლო განიხილავს ამ კოდექსით დადგენილი წესებით, იმ ცვლილებებისა და დამატებების გათვალისწინებით, რომლებიც დადგენილია XXXV - XLII თავებით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება
			სამოქალაქო	საქმის წარმოების შეჩერება სამართლებრივი საფუძვლების არსებობის გარეშე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 280-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტი	სასამართლოს შეუძლია შეაჩეროს საქმის წარმოება, თუ გამოცხადებულია მოპასუხის ძებნა კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევებში	გამართლდა

18	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	მოსამართლემ დაარღვია წინასწარი გამოძიებისას პატიმრობის 3 თვიანი ვადა	წინასწარი გამოძიების პატიმრობის ვადის გაგრძელების შუამდგომლობით სასამართლოს მიმართეს ვადის გასვლამდე 4 დღით ადრე. მოსამართლემ შუამდგომლობა განიხილა კანონით დადგენილ 5 დღეში, რა დროსაც დაირღვა საპატიმრო ვადა და პირი 6 საათისა და 25 წუთის განმავლობაში იმყოფებოდა უკანონო პატიმრობაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 163-ე მუხლის პირველი ნაწილი	ბრალდებულის პატიმრობის კანონით დადგენილი ვადის გასვლამდე არა უგვიანეს 5 დღისა, პროკურორი ვალდებულია შესაბამის მოსამართლეს წარუდგინოს სისხლის სამართლის საქმე და გამოძიების დასაბუთებული შუამდგომლობა;	კანონის უხეში დარღვევა	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება
		სისხლი	პირი ცნობილ იქნა დამნაშავედ და სასჯელის სახით შეეფარდა თავისუფლების აღკვეთა 5 თვის ვადით	პირი ცნობილ იქნა დამნაშავედ და სასჯელის სახით შეეფარდა თავისუფლების აღკვეთა 5 თვის ვადით	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლი	ვადანი თავისუფლების აღკვეთა ინიშნება 6 თვიდან 20 წლამდე ვადით	კანონის უხეში დარღვევა	
		სისხლი	პირს, რომელიც პირველად იყო თავისუფლების აღკვეთით მსჯავრდებული მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის, სასამართლომ მიუსაჯა 2 წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა სასჯელის მკაცრი რეჟიმის სასჯელადსრულების დაწესებულებაში მოხდით	პირს, რომელიც პირველად იყო თავისუფლების აღკვეთით მსჯავრდებული მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის, სასამართლომ მიუსაჯა 2 წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა სასჯელის მკაცრი რეჟიმის სასჯელადსრულების დაწესებულებაში მოხდით	1	"პატიმრობის შესახებ" საქართველოს კანონის 74-ე მუხლის პირველი ნაწილი	მკაცრი რეჟიმის სასჯელადსრულების დაწესებულებაში სასამართლოს განაჩენით თავისუფლების აღკვეთის მოხდა დაენიშნება პირს, რომელიც პირველად არის თავისუფლების აღკვეთით მსჯავრდებული განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულისთვის, აგრეთვე დანაშაულის რეციდივის ან სამიმი რეციდივის დროს, თუ მსჯავრდებული წინათ იხდიდა სასჯელს თავისუფლების აღკვეთის სახით და მას სასამართლომა გაქარწყლებული ან მოხსნილი არ აქვს	კანონის უხეში დარღვევა	
		სისხლი	კერძო ბრალდების სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და პირის სამართალში მიცემის შესახებ დადგენილების გამოტანა განმცხადებლისათვის ხელწერილის ჩამორთმევის გარეშე	კერძო ბრალდების სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და პირის სამართალში მიცემის შესახებ დადგენილების გამოტანა განმცხადებლისათვის ხელწერილის ჩამორთმევის გარეშე	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 628-ე მუხლი	საჩივრის მიღების შემდეგ მოსამართლემ განმცხადებელს უნდა განუმარტოს პასუხისმგებლობა შეგნებულად ცრუ დასამენისთვის და ჩამორთმევის ხელწერილი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	

			სისხლი	კერძო ბრალდების სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და პირის სამართალში მიცემის შესახებ დადგენილების გამოტანა კანონით დადგენილი 7-დღიანი ვადის დარღვევით	კერძო ბრალდების სისხლის სამართლის საქმის აღძვრისა და პირის სამართალში მიცემის შესახებ დადგენილების გამოტანა კანონით დადგენილი 7-დღიანი ვადის დარღვევით	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 629-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	კერძო ბრალდების წესით შეტანილი საჩივრის გამო გადაწყვეტილება მიღებულ უნდა იქნეს საჩივრის შეტანის დღიდან არაუგვიანეს 7 დღე-ღამისა	გამართლდა		
			სისხლი	განაჩენის ასლისა და სააღსრულებო ფურცლის სათანადო ორგანოში არ გადაგზავნა	პირს სასჯელის სახედ განესაზღვრა ჯარიმა, არც განაჩენი და არც სააღსრულებლო ფურცელი არ გადაგზავნილა იმ ორგანოში, რომელსაც ევალება განაჩენის აღსრულება, შესაბამისად განაჩენი აღსრულებულია	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 604-ე მუხლის პირველი ნაწილი	განაჩენის აღსასრულებლად მიეცემა ევალება ამ გადაწყვეტილების გამოტანის სასამართლოს	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	ჯარიმის შეფარდება დღიური ანაზღაურების ოდენობის განსაზღვრის გარეშე	ჯარიმის შეფარდება დღიური ანაზღაურების ოდენობის განსაზღვრის გარეშე	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლი	ჯარიმა არის ფულადი გადასახდელი, რომელიც ინიშნება დღიური ანაზღაურების სისტემით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	განჩინებაში გასაჩივრების წესის არ მითითება	მოსამართლემ განჩინებაში არ მითითა ამ განჩინების გასაჩივრების წესზე	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 197-ე მუხლი	სარჩელის უზრუნველყოფის გაუქმების ან სარჩელის უზრუნველყოფის ერთი სახის მეორით შეცვლის შესახებ გამოტანილ განჩინებაზე შეიძლება კერძო საჩივრის შეტანა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლის არ გაგზავნა მხარისათვის	დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლის არ გაგზავნა მხარისათვის	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 235-ე მუხლი	მხარეს, რომელიც არ გამოცხადებულა სასამართლოში, ეგზავნება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლი მისი გამოტანიდან 5 დღის განმავლობაში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილებაში გასაჩივრების წესის არ მითითება	გადაწყვეტილებაში, რომელიც ექვემდებარება გასაჩივრებას, სარეზოლუციო ნაწილში მითითებულია, რომ იგი ძალაში შედის გამოქვეყნებისთანავე	10	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 249-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი უნდა შეიცავდეს მითითებას გადაწყვეტილების გასაჩივრების ვადასა და წესზე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	გადაწყვეტილების გასაჩივრების ვადის არასწორად მითითება	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილში მითითებულია, რომ გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს 1 თვის ვადაში	1	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 369-ე მუხლი	სააპელაციო საჩივრის შეტანის ვადა არის 14 დღე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სამოქალაქო	სასარჩელო წარმოების წესით განსახილველი საქმეების განხილვა უდავო წარმოების წესით	სასარჩელო წარმოების წესით განსახილველი საქმეების განხილვა უდავო წარმოების წესით	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 311-ე მუხლის მე-2 ნაწილი	თუ უდავო წარმოების წესით საქმის განხილვისას აღძვრის დავა ისეთი უფლებების შესახებ, რომლებიც სასამართლოს უწყებრივად ექვემდებარება, სასამართლო განცხადებას განუხილველად დატოვებს და დაინტერესებულ პირებს განუმარტავს, რომ მათ უფლება აქვთ წარმოადგინონ სარჩელი საერთო საფუძველზე	კანონის უხეში დარღვევა		
			ადმინ.	საქმეში იმ პირის არ ჩართვა, ვის უფლებებსა და ინტერესებსაც ეხებოდა გადაწყვეტილება	საქმეში იმ პირის არ ჩართვა, ვის უფლებებსა და ინტერესებსაც ეხებოდა გადაწყვეტილება	1	ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილი	მესამე პირი აუცილებლად უნდა იქნეს საქმეში ჩაბმული, თუ იგი არის იმ სამართალ ურთიერთობის მონაწილე, რომლის თაობაზედაც სასამართლოს მიერ მხოლოდ საერთო გადაწყვეტილების გამოტანა შესაძლებელი	კანონის უხეში დარღვევა		
			ადმინ.	გადაწყვეტილების გასაჩივრების წესის არასწორად მითითება	გადაწყვეტილების გასაჩივრების წესის არასწორად მითითება	3	სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 249-ე მუხლის მე-5 ნაწილი	გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი უნდა შეიცავდეს მითითებას გადაწყვეტილების გასაჩივრების ვადასა და წესზე	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
19	იუსტიციის საბჭო	სისხლი	მოსამართლემ განიხილა საგამომიებო მოქმედების კანონიერად ცნობის შესახებ შუამდგომლობა, აღკვეთის ღონისძიების შერჩევის შუამდგომლობა, ხოლო შემდეგ ამავე საქმეებზე დაადგინა განაჩენები	მოსამართლემ განიხილა საგამომიებო მოქმედების კანონიერად ცნობის შესახებ შუამდგომლობა, აღკვეთის ღონისძიების შერჩევის შუამდგომლობა, ხოლო შემდეგ ამავე საქმეებზე დაადგინა განაჩენები	2	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლის მე-3 ნაწილი	მოსამართლე, რომელიც მონაწილეობდა მომკვლევის, გამოძიების, პროკურორის მოქმედებებსა და აქტებზე საჩივრების განხილვაში, აგრეთვე "ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-7 მუხლში ან ამ კოდექსის 140-ე და 292-ე მუხლებში აღნიშნულ უფლებამოსილებათა განხორციელებაში, პირველი და მეორე ინსტანციების სასამართლოებში საქმის განხილვაში ან ახლად აღმოჩენილ და ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, მონაწილეობას ვერ მიიღებს ამ საქმის განხილვაში	კანონის უხეში დარღვევა			
			სისხლი	განაჩენში ჯარიმის დღიური ანაზღაურების ოდენობის არ მითითება	განაჩენში ჯარიმის დღიური ანაზღაურების ოდენობის არ მითითება	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლი	ჯარიმა არის ფულადი გადასახდელი, რომელიც ინიშნება დღიური ანაზღაურების სისტემით	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	დადგენილებებში გასაჩივრების წესისა და ვადის არ მითითება	მოსამართლემ ორ დადგენილებაში არ მითითა აღნიშნული დადგენილებების გასაჩივრების წესსა და ვადაზე	1	სისხლის სამართლის კოდექსის 21-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სისხლის სამართლის პროცესის მონაწილემ, აგრეთვე სხვა პირმა და ორგანომ კანონით დადგენილი წესით შეიძლება გასაჩივრონ სისხლის სამართლის პროცესის მწარმოებელი ორგანოს მოქმედება და გადაწყვეტილება	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			სისხლი	არასრულწლოვანის მიმართ განაჩენის დადგენა იმ მოსამართლის მიერ, რომელსაც არ ჰქონდა გავლილი სპეციალური მომზადება პედაგოგიკასა და ფსიქოლოგიაში	არასრულწლოვანის მიმართ განაჩენის დადგენა იმ მოსამართლის მიერ, რომელსაც არ ჰქონდა გავლილი სპეციალური მომზადება პედაგოგიკასა და ფსიქოლოგიაში	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 654-ე მუხლი	არასრულწლოვანის დანაშაულის შესახებ საქმის სასამართლო განხილვას ატარებენ მოსამართლეები, რომლებსაც გავლილი აქვთ სპეციალური მომზადება პედაგოგიკასა და ფსიქოლოგიაში	შეწყდა მოცხნა ბრალდება იუსტიციის საბჭოს მიერ		
			სისხლი	მოსამართლემ თავდაპირველად გამოიტანა დადგენილება პირისათვის იძულებითი დაცვის დანიშვნის თაობაზე, ხოლო შემდეგ ჩაატარა განმწესრიგებელი სხდომა	მოსამართლემ თავდაპირველად გამოიტანა დადგენილება პირისათვის იძულებითი დაცვის დანიშვნის თაობაზე, ხოლო შემდეგ ჩაატარა განმწესრიგებელი სხდომა	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 425-ე მუხლის "ა" პუნქტი	თუ მოსამართლე მიიჩნევს, რომ არსებობს საგმარის საფუძველი განსასჯელის სამართალში მისაცემად, მან უნდა გადაწყვიტოს საკითხები, რომლებიც შეეხება დამცველის დანიშვნას ამ კოდექსის 81-ე მუხლით გათვალისწინებულ შემთხვევებში	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		

			სისხლი	სხდომის ოქმებში სასამართლო სხდომის დაწყებისა და დასრულების დროის არ მითითება	სხდომის ოქმებში სასამართლო სხდომის დაწყებისა და დასრულების დროის არ მითითება	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 545-ე მუხლის პირველი ნაწილი	სასამართლო სხდომის ოქმში აღინიშნება სხდომის ადგილი და დრო იმის მითითებით, თუ როდის გაიხსნა და დაიხურა იგი	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
			ადმინ.	განმწესრიგებელი სხდომის არ ჩატარება	ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის თაობაზე საქმის განხილვისას განმწესრიგებელი სხდომის არ ჩატარება	7	საქართველოს ადმინისტრაციულ საპროცესო კოდექსის 26 <sup>ე</sup> მუხლი	მოსამართლე ვალდებულია სარჩელის მიღებიდან 2 კვირის ვადაში ჩაატაროს განმწესრიგებელი სხდომა	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება		
20		იუსტიციის საბჭო	სისხლი	მოსამართლემ დაცვის მხარის შუამდგომლობის საფუძველზე, განმწესრიგებელი სხდომის დადგენილებით დანიშნა სტაციონარული სასამართლო-ფსიქიატრიული ექსპერტიკა და დაადგინა ბრალდებულის მოთავსება ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში	მოსამართლეს ცალკე არ გამოუტანია დადგენილება სასამართლო-ფსიქიატრიული ექსპერტიკის დანიშვნის თაობაზე, არ ჩამოუყალიბებია შესაბამისი კითხვები და ექსპერტიკის ჩატარება არ დაუვალეზია კონკრეტული საექსპერტო დაწესებულებისათვის. ამასთან მოსამართლეს არ გამოუტანია ცალკე დადგენილება სამედიცინო დაწესებულებაში პირის ექსპერტიკისათვის მოთავსების შესახებ	1	სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 178-ე მუხლი	სამედიცინო დაწესებულებაში სტაციონარული ექსპერტიკისათვის პირი თავსდება მოსამართლის ბრძანების საფუძველზე, რომელიც მან გასცა საქმის განმხილველი პირველი ინსტანციის სასამართლოს დასაბუთებული განჩინების (დადგენილების) საფუძველზე.  პირის სამედიცინო დაწესებულებაში მოთავსების თაობაზე სასამართლო ბრძანება და განჩინება (დადგენილება) დგება ექსპერტიკის დანიშვნის შესახებ განჩინებისაგან (დადგენილებისაგან) დამოუკიდებლად. მასში უნდა აღინიშნოს: სამედიცინო დაწესებულებაში მოსათავსებელი პირის სახელი, გვარი და საპროცესო მდგომარეობა; სამედიცინო დაწესებულების დასახელება, რომელშიც პირი თავსდება.	მოსამართლის მოვალეობების არაჯეროვნად შესრულება	მოსამართლის თანამდებობიდან გათავისუფლება  (ჰქონდა მოქმედი მკაცრი საცვედური)	დარჩა უცვლელი